Газета основана 5 мая 1912 года по инициативе В. И. Ленина

ПРАВДА

№ 247 (26695) ◆ Вторник, 22 октября 1991 года ◆ Цена 15 коп.

На долю нового Верховного Совета СССР выпала задача обеспечить преемственность власти в переходный период. По сути дела это миссия Учредительного собрания.

М. ГОРБАЧЕВ.

Пульс дня

◆

Председатель Комитета конституционного надзора СССР Сергей Алексеев констатировал отсутствие конституционных оснований для объявления 23 сентября 1991 года чрезвычайного положения в Душанбе и признал использование такого режима в качестве средства политической борьбы недопустимым.

◆

Вчера прервали на два часа работу около ста тысяч медицинских работников Кузбасса. В это время санитарные машины заняли центральную площадь в Кемерове, были организованы пикеты около медицинских учреждений. Работники здравоохранения индустриального края решились на такую форму протеста в результате бездушного отношения властных структур всех уровней к положению в отрасли, где на глазах ветшают больницы и поликлиники, где нет элементарнейших лекарств и препаратов, где нищенская зарплата, не знающий границ рабочий день и мизерный отпуск сотрудников. Во время забастовки бригады экстренной медицинской помощи находились на своих местах.

◆

Как альтернатива Союзу писателей России создается Союз российских писателей. Учредительный съезд этой творческой организации открылся вчера в Москве, в Центральном доме литераторов.

◆

Существенные льготы для своих сотрудников ввело телерадио Коми ССР, которое отметило вчера 60-летие со дня начала деятельности Коми радиовещания. Работающим здесь теперь полностью компенсируются суммы средств, затрачиваемые на квартплату и плату за коммунальные услуги, проезд в общественном транспорте, часть стоимости обедов. Выделено по сто рублей на подписку газет и журналов.

◆

Под девизом «Рыночным ценам — рыночную зарплату» прошел вчера массовый митинг в Биробиджане. Его проведения требовали клубные и библиотечные работники, медсестры и врачи, чья зарплата уже не обеспечивает нормального уровня жизни.

◆

Встреча членов Госсовета РСФСР с руководителями средств массовой информации состоялась вчера в российском «Белом доме».

◆

Завершившийся съезд немцев СССР так и не оправдал возлагавшихся на него надежд: не был решен основной вопрос — о воссоздании территориальной автономии этого народа в районах Поволжья, где она находилась до 1941 года. Предложенная Государственным комитетом РСФСР по делам национальностей концепция не получила поддержки радикально настроенного большинства форума. В принятой съездом резолюции руководству России выдвигается требование издать государственный акт о восстановлении автономии до принятия новой Конституции РСФСР.

◆

По приглашению Президента России Бориса Ельцина 21 октября в Москву прибыл с трехдневным рабочим визитом Президент Республики Болгария Желю Желев. По оценкам экспертов, вопросы развития двусторонних связей будут в центре внимания на встрече лидеров России и Болгарии. Намечается также подписать важные документы, определяющие отношения в политической и экономической областях между Россией и Болгарией, их взаимодействие в научно-технической сфере на перспективу.

◆

Президент Италии Дж. Коссига подписал акт о помиловании советского гражданина В. Д. Дмитриева, осужденного несколько месяцев назад итальянским судом по обвинению в том, что он якобы имел отношение к «промышленному шпионажу».

◆

«Отношения между Москвой и Преторией словно чистый лист бумаги. От нас зависит, что написать на нем». Интервью корреспондентов «Правды» с дипломатическим представителем ЮАР в Москве.

● 5 страница.

(«Правда» — ТАСС).

Не промолчите!

Открытое письмо в адрес М. С. Горбачева принято единогласно на общем собрании трудового коллектива Центрального музея В. И. Ленина. В письме приводятся слова, произнесенные М. С. Горбачевым полтора года назад: «Ленин остается с нами как крупнейший мыслитель XX столетия... Отвернуться от подлинного Ленина означало бы подрубать корни общества и государства, опустошая умы и сердца поколений, идущих на смену».

Если это так, говорится далее в открытом письме, то «не промолчите сегодня, когда люди, думающие иначе, ликвидируют музей... Не допустите, чтобы в условиях утверждения идеологической и культурной свободы, формирования правового государства исчез из нашей культуры музей, хранящий память о первом руководителе Советского правительства, личности мирового масштаба. Поддержите наш коллектив, который принял решение о преобразовании Центрального музея в Независимый народный музей В. И. Ленина. Надеемся, что соответствующий указ или специальное распоряжение Президента страны остановят наконец беззаконие, обрушившееся на музей».

К Президенту страны обращаются работники Музея В. И. Ленина

Коллектив обращается также ко всем соотечественникам и демократической общественности мира с просьбой помочь музею в эти трудные дни. В этом обращении, в частности, сказано, что вследствие стремления московских властей ликвидировать Центральный музей В. И. Ленина сложилась ситуация, в которой он не может нормально функционировать из-за нехватки средств. Незаконно заморожен счет музея, на котором находится 2,4 миллиона рублей, сложившихся из пожертвований предприятий, организаций, воинских частей и отдельных граждан.

Существование Независимого народного музея В. И. Ленина, говорится в обращении, зависит от вас. Наш новый текущий счет: **2141508, Коммерческий народный банк г. Москвы. Код банка 191016. МФО 19101.**

Н. ЛЯПОРОВ.

На сессии Верховного Совета СССР

Начало положено. А дальше?

Вчера в Кремле приступила к работе первая сессия Верховного Совета СССР нового созыва.

На первую сессию нового парламента собралось более двухсот двадцати его членов — депутации семи республик: РСФСР, Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, Туркменистана, а также свыше ста двадцати народных депутатов СССР. Настроение их «многослойное». Некоторые, чувствовалось, испытывали приподнятость духа — все-таки сессия, несмотря на все пессимистические прогнозы, открывается. Однако большинство далеко от оптимизма: сможет ли новый Верховный Совет работать результативно? Когда мы спросили народного депутата СССР, члена депутации Беларуси Т. Момотову, что она думает по поводу предложенного проекта повестки дня, она с горечью ответила: до ее осуществления еще далеко. Волнует отсутствие делегаций ряда республик. Прежде всего Украины. В таком урезанном виде парламент страны окажется неспособным выполнять свои функции. Удивляет, продолжала Т. Момотова, позиция руководителей некоторых республик, подписавших известное заявление десяти, зачитанное на пятом внеочередном Съезде народных депутатов СССР. Можно сказать, под нажимом авторов этого заявления тогда и был принят закон, согласно которому сформирован новый Верховный Совет. Теперь же кое-кто из них отказался от своей позиции. В результате сегодня на сессии нет депутаций Украины и Азербайджана. Избирателям, да и депутатам стоит серьезно задуматься над тем, кто же руководит страной и республиками.

В 10 утра *старейший по возрасту* 74-летний народный депутат из российской депутации А. Урусов объявил об открытии сессии. Он сказал, что Верховный Совет СССР — высший представительный орган власти на переходный период, имеющий принципиально новый статус. Ему предстоит стать фактором стабилизации, устойчивости и порядка в стране, способствовать становлению Союза суверенных государств.

Нынешний парламент, продолжал А. Урусов, начинает работу не на пустом месте. Его предшественник, Верховный Совет СССР предыдущего созыва, активно трудился 2,5 года. Он разработал систему демократических законов, помог утверждению в обществе атмосферы плюрализма, гласности и открытости, воспитал целую плеяду видных политических лидеров.

В состав нового Верховного Совета вошли наиболее демократично настроенные народные депутаты. Это, безусловно, будет способствовать динамизму, деловитости его работы.

Остановившись на положении в стране, А. Урусов отметил, что августовский путч нанес ощутимый удар по становлению новых союзных отношений между суверенными республиками-государствами, усилил разруху устоев жизнедеятельности общества. Парламенту страны надо

(Окончание на 2-й стр.)



Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

«...Это миссия Учредительного собрания»

Из выступления Президента СССР М. Горбачева

О государственности

Надо общими усилиями, сообща выводить страну из кризиса. Нашими целями должны быть социально-ориентированное рыночное хозяйство, экономическая и политическая свобода, гражданское общество, правовое государство.

Чтобы быстрее вывести страну из кризиса, нужно решить ряд капитальных проблем. Главная из них — судьба нашей государственности. Пойдем мы и дальше вместе или каждая республика станет искать выход из кризиса в одиночку, на свой страх и риск? Пока не внесем ясность в этот вопрос, любые программы останутся благими пожеланиями, будем топтаться на месте, а напряженность в обществе — нарастать.

Мнения на этот счет в обществе разные. Одни — за сохранение прежнего сверхцентрализованного унитарного государства, другие — за экономический союз без политического. Есть и такая точка зрения — союза больше не существует, надо идти до конца по пути разъединения, размежевания. Если хотя бы одна из этих концепций будет положена в основу политики, последствия будут катастрофическими для всех без исключения народов и республик, больших и малых.

В обществе нарастают настроения в пользу нового союзного государства, в котором гарантирован суверенитет республик, сохраняется единый экономический рынок, эффективно действуют созданные и наделенные полномочиями новые союзные структуры, надежно обеспечиваются права и свободы каждой нации, каждого гражданина, безопасность, закон и правопорядок. На этом подходе возобновлена подготовка договора о союзе суверенных государств. Его проект находится на рассмотрении членов Госсовета. Затем предстоит коллективная доработка. После чего договор может быть направлен в парламенты суверенных государств и Верховный Совет СССР.

Об экономике

Важнейшие задачи в экономической сфере. Первое — энергичными мерами предотвратить развал финансовой системы, денежного обращения, стабилизировать рубль. На это должна быть нацелена банковская, налоговая, ценовая политика и согласованы действия всех республик.

Вторая задача — сделать решительный прорыв в осуществлении рыночных преобразований, прежде всего проведение разгосударствления и приватизации государственной собственности, ускорение этой работы в сфере услуг, торговли, мелких и средних предприятий, производящих потребительские товары. Одновременно и настойчиво вести акционирование крупной промышленности. Поддерживая высказанные в последние дни предложения Межреспубликанского экономического комитета, руководству Российской Федерации и других республик уже в ближайшее время пойти на либерализацию цен. Конечно, делаться это должно согласованно, сопровождаться жесткими антиинфляционными мерами, мерами социальной поддержки малообеспеченных слоев.

Третье. Коренным образом изменить отношения с предпринимательством, обеспечив ему поддержку государства, установить рациональный налоговый режим, стимулирующий его развитие, снять существующие ныне необоснованные правовые ограничения и административные барьеры.

Четвертое. Приступить наконец к радикальной земельной реформе. Разумеется, каждая республика должна решать эту задачу самостоятельно с учетом исторических и национальных традиций. Мы уже не раз говорили о необходимости передачи земли крестьянам, которые хотят ее обрабатывать, о расформировании нерентабельных колхозов и совхозов. Нужно обеспечить поддержку предпринимательства на селе со стороны государства — и политическую, и правовую, и финансовую. Необходимо решительно изменить условия хозяйствования в колхозах и совхозах, отказаться от госзаказа, предоставить им самим право распоряжаться произведенной продукцией.

Пятое. Довести до конца реорганизацию всей системы экономического сотрудничества и торговли с зарубежными странами. Коренным образом изменить политику экспорта и импорта, органично включить страну в мировую экономику.

О социальном мире в обществе

Одной из самых серьезных задач я считаю поддержание социального мира в обществе. Многие стачечные комитеты, возникшие в последние годы профсоюзы и другие рабочие организации выступают за радикализацию экономических реформ.

Без разумного баланса интересов цивилизованного продвижения к рынку быть не может. Оно может быть сорвано. Пожелание новому Верховному Совету — одним из первейших актов должен стать Закон о социальном партнерстве в СССР.

О духовной сфере

В условиях переходного периода особенно уязвимой оказалась сфера духовной жизни наших народов. Не может не тревожить безудержная коммерциализация культуры. Эффективной союзной программы по поводу того, как помешать деградации культуры, у нас пока нет. Перечисление средств на эти цели в союзный бюджет практически прекращено. Следует предложить такие способы кооперации средств и сил, которые бы позволили поддержать культуру в это трудное время.

(Окончание на 2-й стр.)

Живу поддержкой товарищей

Беседа со Станиславом Гуренко, первым секретарем ЦК Компартии Украины

— Президиум Верховного Совета Украины, запретив своим указом деятельность компартии, фактически поставил ее вне закона. Когда читаешь республиканскую прессу, смотришь и слушаешь украинское телевидение и радио, складывается впечатление, что коммунисты чуть ли не смирились с принятым решением. Так ли это? Или, Станислав Иванович, может, для такого решения были какие-то веские основания?

— *Подобные вопросы задают многие.* Ведь ни в печати, ни в других средствах массовой информации голоса коммунистов, тем более партийных руководителей, не услышишь. В республике им просто перекрыт доступ на страницы газет, на радио, телеэкран. Скажу больше: пока не увенчались успехом попытки обнародовать хоть в одной из республиканских газет заявление, сделанное в парламенте Украины от имени секретарей ЦК компартии — народных депутатов СССР и республики — по поводу мнимой причастности их к событиям 19—21 августа.

Что касается запрещения компартии, реквизиции принадлежащих ей зданий, учебных заведений, печатных органов, лишения работы сотрудников, то сделано это до завершения расследования, проверки выдвинутых в адрес партии, ее руководителей обвинений, без решения судебных органов, то есть в нарушение действующих законов об общественных объединениях и о собственности. Конституция Украины не наделяет Президиум Верховного Совета правом принимать такие решения. И тем не менее они приняты.

Создан опасный прецедент. В практику введен античеловеческий принцип коллективной ответственности миллионов ни в чем не повинных членов политической партии за поступки отдельных лиц, действовавших втайне и от рядовых коммунистов, и от руководящих органов партии. Можно не сомневаться, что участь, постигшая партию коммунистов, уготована и другим общественным объединениям и движениям, чья деятельность окажется почему-то неугодной тем, кто сегодня у власти.

Компартию Украины, ее руководителей обвиняют в пособничестве *организаторам* антигосударственного переворота. Центральное телевидение в одной из передач ТСН еще месяц назад поведало о «возбуждении уголовного дела в отношении Гуренко», а некоторые шустрые «кандидаты от юриспруденции» в Киеве уже и статью уголовного кодекса подобрали. Так обрабатывается общественное мнение, нагнетается антикоммунистическая истерия.

Правда же состоит в том, что о путче руководители Компартии Украины, в том числе и я, узнали утром 19 августа из официальных сообщений Всесоюзного радио. Все усилия Секретариата ЦК, партийных комитетов на местах были подчинены одной цели — во что бы то ни стало сохранить в республике спокойствие, производственный ритм и конституционный порядок, не допустить кровопролития, не дать малейшего повода для принятия чрезвычайных мер, обеспечить беспрепятственную деятельность законно избранных органов власти и управления. Скажите, удалось бы достичь этого, если бы Компартия Украины, ее руководство были, как утверждают, «заодно с организаторами переворота»?

Таковы факты. Но, повторяю, поведать об этом общественности на Украине сейчас практически невозможно.

И я, и мои товарищи искренне признательны «Правде» за предоставление возможности сказать, как было на самом деле, заявить о своей позиции. Убежден: расследование, если оно будет проводиться непредвзято, докажет и нашу невиновность, и незаконность решений, принятых в отношении компартии.

— На всех уровнях усиленно эксплуатируется тема ответственности компартии, выдвигается требование устроить над ней новый «нюрнбергский процесс».

— Партии нанесен тягчайший удар. Но самое страшное, пожалуй, то, что ее отдало на заклание руководство КПСС. Было ли в политической истории мира такое, когда бы партию в трудную минуту покинул без созыва хотя бы пленума ЦК ее лидер, и не просто покинул, а, используя положение Президента страны, фактически благословил разгром партийных структур, захват партийного имущества, не разрешил даже созвать съезд или пленум ЦК для определения дальнейшей судьбы партии? Многие задают вопрос: остается ли еще бывший генсек коммунистом? А с чем сравнить по силе удара по КПСС выход из нее вчерашних идеологов, которые методично, по-барски свысока учили нас, что такое социализм, убеждали в его

(Окончание на 3-й стр.)

Начало положено. А дальше?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сосредоточиться на решении наиболее острых проблем жизни народа, решительно отстаивать демократию и законность, добиться доверия и признания избирателей.

Затем А. Урусов предоставил слово Президенту СССР М. Горбачеву. Его выступление было выслушано депутатами с большим вниманием. В перерыве, однако, многие из них высказывали нам неудовлетворенность речью Президента, которая, по их мнению, страдала обилием общих мест.

После перерыва, в 16 часов, палаты собрались на раздельные заседания. В Совете Республик председательствовал В. Головнев, а в Совете Союза — Б. Васильев. Депутаты обсуждали организационные вопросы и проекты временных регламентов.

Сегодня сессия продолжит работу.

М. БУЖКЕВИЧ.
В. ШИРОКОВ.

Мнения депутатов

А. ЕМЕЛЬЯНОВ,
член Верховного Совета (от РСФСР)

— Разработчики программы «500 дней» намеревались начать спасать Россию, распустив экономически слабые колхозы и совхозы. Сегодня, видимо, с их подачи то же самое повторил Президент СССР. Это свидетельствует о незнании жизни деревни. Понимаете, минувшие 73 года — это разорение крестьянства. Беспаспортное, бесправное, оно не имело даже Юрьева дня. А теперь хотят сказать своим кормильцам: «Вы, бабки, нерентабельны. Катитесь куда хотите!». Сие и экономически безграмотно, и безнравственно.

Хотят механически, бездумно перенести чистые рыночные отношения в условия нашего села и получить такого же производителя, как американские фермеры. Это и политически, и социально опасно! И, повторяю, экономически безграмотно.

А. ОБОЛЕНСКИЙ,
народный депутат СССР

— Речь Горбачева — дежурное выступление на партхозактиве. Поставлены задачи, но нет механизма их реализации.

О составе парламента. В очередной раз под призывы развивать демократию грубо нарушен процесс формирования органов власти. В Беларуси республиканскую депутацию подбирали гласно, строго в соответствии с законом. А в России к этому подошли как бог на душу положит. Видимо, исходя из традиции — победителей не судят, членов Совета Союза назначил Верховный Совет РСФСР. Депутация РСФСР даже не собиралась, как это предусмотрено законом. В связи с этим, думаю, полномочия членов Совета от России могут быть подвергнуты сомнению. Уверен, рано или поздно нам это аукнется.

Час осенней тревоги

Вчера начался отсчет Дней единства действий профсоюзов России. В прошлом месяце президиум Федерации независимых профсоюзов принял обращение к трудящимся «Рыночным ценам — рыночную зарплату».

Нарастающий в стране экономический кризис, сопровождающийся падением уровня производства, ростом цен, нехваткой товаров, увеличением безработицы и другими явлениями, поставил ряд проблем по защите прав и интересов трудящихся. Они выдвинули пакет требований, среди которых — и о законодательном изменении оплаты труда, выработке механизма приватизации государственной собственности и жилья, создании страховых фондов для коллективов на случай остановки предприятия и банкротства.

Особое значение придается вопросу и реформе заработной платы. Профсоюзы требуют его основательной и четкой проработки. Предлагается со следующего года снять все ограничения с фондов оплаты труда.

Независимые профсоюзы призвали государственные органы власти всех уровней, союзы предпринимателей и работодателей рассмотреть их требования и ответить так, чтобы решения были понятны каждому труженику. Позиция ФНПР на этот счет жесткая.

На многих предприятиях проходят митинги в поддержку требований профсоюзов. Один из таких состоится в Москве 23 октября. В следующие два дня пройдет пикетирование Белого дома России. В акции примут участие около двух тысяч человек.

Секретарь ФНПР К. Крылов заявил, что в случае игнорирования требований профсоюзов на повестку дня встанет проведение тринадцатого ноября всероссийской акции протеста в виде одночасовой приостановки работы.

Результаты выступления профсоюзов будут в немалой степени зависеть от решений согласительной комиссии правительства России и Совета ФНПР, которые будут приемлемы для обеих сторон.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

«...Это миссия Учредительного собрания»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

О безопасности страны

В совместном заявлении Президента СССР и руководителей республик, в решениях последнего Съезда народных депутатов были зафиксированы принципиальные положения о необходимости оборонного союза, сохранения единых вооруженных сил. Однако в последнее время появились заявления о желании сформировать собственные армии. Предпринимаются попытки национализировать либо даже приватизировать части Советских Вооруженных Сил. Подобные поползновения должны быть расценены как несерьезные и безответственные, противоправные, незаконные.

О правоохранительных органах

Суверенизация предполагает перенесение в республики центра тяжести работы по поддержанию общественного порядка и борьбе с преступностью. Соответственно должны быть реформированы союзные правоохранительные органы. Мы уже провели коренную реконструкцию Комитета государственной безопасности.

Должны быть созданы жизнеспособные органы охраны порядка и защиты безопасности, какие существуют во всех демократических государствах. Министерство внутренних дел призвано прежде всего координировать деятельность соответствующих республиканских ведомств и по согласованию с ними решать общие задачи.

О межнациональных отношениях

Едва ли не главное место в работе союзного парламента должно занять урегулирование межнациональных конфликтов. Необходимо использовать весь потенциал новых союзных органов, чтобы не только гасить пожары, но развернуть целенаправленную работу по ликвидации самих причин, которые их порождают.

В связи с отделением от Союза могут возникнуть вопросы вокруг границ, имущественные и иные притязания. Многие тысячи людей не хотят менять свое гражданство. Должны быть гарантированы их права в местах нынешнего проживания либо оказана помощь с жильем и работой при переселении. Права человека — это общая наша забота и боль.

О внешней политике

Впервые в истории обеспечена реальная внешняя безопасность страны, снята угроза мировой войны.

Нужны совместные, ясные для зарубежных партнеров механизмы использования той поддержки, которую они оказывают нам в преодолении экономического кризиса, создании инфраструктуры рыночного пространства. Мы ценим солидарность международного сообщества, которое хочет иметь союз с демократическим государством с предсказуемой политикой.

Предстоит и впредь инициативно участвовать в разоруженческом процессе. На первой же сессии Верховного Совета следует внести вопрос о ратификации договора по обычным вооружениям и вооруженным силам в Европе, о договоре с Соединенными Штатами по стратегическим наступательным вооружениям.

Необходим безусловный единый контроль за ядерным оружием, его сокращением, а также соблюдением договора о его нераспространении.

Верховным Советам Союза и республик предстоит завершить приведение законодательства в полное соответствие с международными нормами.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Россия: кризис власти?

То, что происходит в высших эшелонах власти государства Российского в последние недели, вряд ли можно подвергнуть строгому логическому и научному анализу. Поневоле начинаешь верить в какой-то злой рок, который преследует россиян почти на протяжении всего XX столетия. И просто диву даешься, как это до сих пор удается им находиться не на задворках истории, а в ее центре. Поистине: я другой такой страны не знаю.

Впрочем, хватит философии, историки, надеюсь, еще дадут характеристики тому, что происходит. От всего же происходящего у нас, у современников, складывается впечатление полнейшего хаоса и абсурда. Да и как иначе, если демократическая, законно избранная власть, укрепившая свои позиции после августовских событий, вдруг обернулась неожиданной своей стороной. Оказалось, что она раздираема противоречиями, борьбой мнений и личностей. Что высокие понятия чести, совести и порядочности свойственны далеко не всем ее представителям. Что политической культурой и культурой политики владеют лишь единицы, за что им, кстати, и достается от коллег.

Но самое страшное в другом: политические ристалища происходят на фоне обнищания народа. Страшно не потому, что будет голод: в конце концов «Запад нам поможет». Трагедия состоит в том, что новая власть может быть отвергнутой народом за то, что он обманулся в ожиданиях. И уж тогда не будет доверия никакой власти: партократия хуже чумы, демократия хуже холеры. Этот опаснейший вакуум государственности начался, впрочем, еще задолго до путча. Правительство И. Силаева, подыгрывавшее политиканам-карьеристам, оказалось несостоятельным, оправдывая это вмешательством пресловутого центра. Оно было единым, пока существовал образ врага, культивировавшийся — теперь-то уж очевидно! — сознательно, из чувства самосохранения. Теперь, когда этот жупел исчез, и наступила пора отвечать за все происходящее самим, члены российского Совмина переругались друг с другом, нагородили груды взаимных упреков. Одни подали в отставку, другие ушли «на дно» — зализывать моральные травмы.

Удивляюсь своим коллегам-журналистам, смакующим все эти подробности и с каким-то мазохистским удовольствием разжигающим страсти. Поражает не хлестаковская «легкость в мыслях необыкновенная», а поразительное равнодушие к стране, к ее трагедии. Можно, конечно, равняться на западных журналистов, фрондирующих по отношению к любому правительству и к любой власти: когда экономика сама по себе, а политика сама по себе, то посудачить по поводу политиков ничего, кроме удовольствия, наверное, не доставляет. Но когда рыночных структур нет, а административные разрушены, когда никто, кроме правительства, не в силах наладить экономику, шельмовать это правительство, накалять страсти равносильно самоубийству. Мы уже столько поиздевались над собой, что просто не можем остановиться.

Что же произошло? Что дало повод говорить о кризисе власти в России?

— Конечно, нельзя исключать борьбы за власть между некоторыми представителями этой власти,— сказал мне во время нашей беседы и. о. Председателя российского парламента Р. Хасбулатов.— Но что касается конфликта между исполнительной и законодательной властью, о чем сейчас судачат все газеты, то это во многом надуманный конфликт. Естественно, наших депутатов насторожило, что Президент, издавая некоторые указы, не захотел опереться на парламент, отчего они были юридически не совсем «чистыми». Но подозрений в какой-либо «узурпации» прав парламента исполнительной властью не возникло бы, если бы некоторые члены Госсовета не давали непродуманных комментариев. И это по сути дало повод некоторым депутатам искать в указах Президента те огрехи, которых и в помине не было.

Р. Хасбулатов, предвидя все это, еще во время открытия сессии призвал парламент не трагедизировать ситуацию. Довод был приведен, на мой взгляд, убедительный: парламент пока не накопил необходимого опыта работы с президентскими структурами власти. И наоборот. Известная формула — сильный парламент и сильный Президент — не должна была ни в коем случае смениться соревнованием «кто сильнее», по принципу перетягивания каната. Но «ребятишки» и ряд других, переметнувшихся из парламентариев в «исполнители», наделали уже столько заявлений, что породили среди депутатов известные подозрения к Президенту.

Честно говоря, подозрения эти усилились. Особенно теперь, когда Б. Ельцин, как это принято во всем мире, даже не отмежевался от неосторожных высказываний своих бойких на язык сторонников. Р. Хасбулатову пришлось использовать всю свою дипломатичность и даже иронию, чтобы как-то погасить страсти. Это было крайне необходимо, чтобы спасти Власть, ее единство. Ведь если дать разгореться разрушительному конфликту между парламентом и Президентом, то, как знать, не призовет ли импульсивный Борис Николаевич защитников «Белого дома» к защите президентской власти?

Похоже, мы недалеки от этого. Президент воспользовался своим правом вето в отношении принятого парламентом Закона о выборах глав исполнительной власти, которые были назначены на 8 декабря. Это как нельзя лучше свидетельствует об избранном им курсе на сильную единоличную власть в России. Ведь, как показывают прогнозы, две трети кандидатов в главы исполнительной власти в случае своего избрания встали бы в оппозицию по отношению к Президенту. Так что Б. Ельцину, считающему каждого своего оппонента врагом, гораздо уютнее править Россией вообще без всякой оппозиции.

Так что пока Р. Хасбулатов мирил президентские структуры с законодательными, пожар неожиданно заполыхал с новой силой. Теперь оправдались самые пессимистичные прогнозы парламентариев в отношении поведения Президента. Верховный Совет будет вынужден вернуться к рассмотрению закона. И уж тут, боюсь, коса найдет на камень. Если М. Горбачеву удавалось проводить через прежний союзный парламент практически все свои решения, то у Б. Ельцина другая ситуация. Его президентские сто дней не дали россиянам ничего, кроме векселей, так и оставшихся неоплаченными. Отставка же правительства, в котором остались лишь самые радикальные силы, только пугает непредсказуемостью действий исполнительной власти. А если учесть, что зима уже почти наступила, что хлеба мало, а товаров нет, что заместители премьера и без того в последний год меняются, как перчатки, то боюсь, что российские дрязги могут обернуться немалыми потерями для всех суверенных государств.

— Чтобы стабилизировать ситуацию,— говорит Р. Хасбулатов,— необходимо строить взаимоотношения законодательной и исполнительной власти на партнерских началах. Я думаю, и в будущем тоже неизбежны всякие коллизии, если вести речь о функционировании двух сильных властей. Просто каждая должна заниматься своим делом. Будь у нас конституционный суд, все проблемы решались бы гораздо проще.

Короче говоря, все происшедшее за прошлые недели диктует настоятельную необходимость более детальной проработки механизма власти. От взаимоотношений парламентских и президентских структур до институтов отставки и импичмента. Это нонсенс, когда тот же С. Шахрай сидит в нескольких креслах сразу, являясь одновременно и депутатом, и представителем исполнительной власти, и по сути дела ни за что не отвечает.

В результате отсутствия механизма власти появляются неограниченные возможности для борьбы личностей вместо борьбы идей. Амбиции любого из политиков могут дорого, конечно, обойтись стране. И прежде всего — безвластием. Призыв Б. Ельцина брать суверенитета столько, сколько «проглотите», уже привел к тому, что ряд бывших автономий пытается расколоть единство России.

Свобода хороша, когда она доходит до определенного предела, за которым уже начинается произвол, творимый, кстати, на местах и в судебных, и в исполнительных органах. И ясно почему: чем сильнее дерутся «вверху», тем больше возможностей у низовых органов для всякого рода самодеятельности.

Плохо, если между российскими президентскими структурами и парламентом начнется склока. Удивляет, что Б. Ельцин идет на прямой конфликт с парламентом, которому, между прочим, надо будет утверждать состав нового правительства. Неужели спустя сто дней он вновь вернется к «политике скандалов»? Но что было хорошо для кандидата в Президенты, то просто недопустимо для уже избранного Президента. Создается впечатление, что кому-то это выгодно. Выгодно свалить власть в пропасть раздоров, ослабить ее изнутри, дискредитировать экстремистскими заявлениями, территориальными притязаниями. Это гибельный путь. Неужели история нас ничему не научила?

Е. СОРОКИН.

Вновь беззаконие правит бал...

Когда пришло сообщение, что в Тюменской области сотрудниками латвийской прокуратуры и криминальной полиции арестованы и вывезены в Латвию бывшие заместители командира рижского отряда милиции особого назначения С. Парфенов и А. Кузьмин, продолжавшие со своими товарищами службу в местной милиции, стало ясно, что беззаконие, терзающее и разлагающее нашу страну, получило еще и поддержку из-за рубежа.

А ведь в соответствии со статьей 10 Закона СССР от 23 мая 1990 года «О гражданстве СССР» не допускается выдача гражданина СССР, какое бы преступление он ни совершил, иностранному государству. Исключение из этого правила может быть установлено лишь международным договором СССР, ратифицированным союзным парламентом. Но таких исключений пока нет.

Следует сразу же оговориться, что из-за недостатка информации не берусь судить об обоснованности обвинений в адрес С. Парфенова и пяти его товарищей по ОМОНу, арест которых надеялись произвести в Тюменской области латвийские детективы. Хотя, на мой не столь просвещенный, как у прокурора Латвии, но и не столь отягощенный политическими установками взгляд, правомерность обвинения бывших омоновцев в диверсии и бандитизме вызывает большие сомнения. Не потому ли латвийские власти решили пойти по пути неправедному и «добыть» обвиняемых для суда в Латвии, вместо того чтобы использовать цивилизованный и естественный в такой ситуации вывод: передать собранные материалы дела в российскую прокуратуру с просьбой о возбуждении уголовного преследования по соответствующим статьям УК РСФСР.

Но выбор был сделан, и опять же грубейшее нарушение закона: советские граждане выданы иностранному государству. Вернее даже не выданы в соответствии с обычной процедурой, а выданные представителям латвийских правоохранительных органов по предъявлении ордера на арест, подписанного прокурором Латвии.

Как же могло случиться, что в нарушение государственного суверенитета СССР и России на их территории представители правоохранительных органов иностранного государства совершают официальные действия репрессивного характера — арест и вывоз за границу советских граждан, да еще состоящих на службе в милиции? Почему ни прокуратура (союзная и российская), осуществляющая высший надзор за точным исполнением законов, ни органы внутренних дел не обеспечили советским гражданам гарантированную Конституцией и Декларацией прав и свобод человека неприкосновенность личности? И если, как сообщает печать, их незаконный арест был согласован с генеральным прокурором РСФСР, то почему не было обеспечено право на судебную проверку и обжалование этих действий в соответствии со статьей 13 декларации? И что же это за некие кордоны на государственной границе, через которую могут без правовых оснований вывозиться советские люди?

Латвийские и литовские блюстители закона не могут не сознавать, что выход их государств из состава СССР означает и прекращение использования ими преимуществ, которые вытекали из членства в федерации, в том числе в области уголовного правосудия. Теперь вопросы сотрудничества и взаимодействия должны строиться на базе двусторонних и многосторонних договоров с учетом национального законодательства.

Пока не очень ясно, лежит ли в основе происходящих драматических событий вопиющая юридическая безграмотность облеченных властью пособников с советской стороны или в который уже раз закон отступил перед политической конъюнктурой. Но в любом случае встает вопрос о профессиональной пригодности должностных лиц, допустивших попрание законности. Необходимо внести ясность, почему прибалтийские «охотники за ведьмами» имеют возможность вести свободную охоту на территории, которая после выхода Латвии и Литвы из состава СССР является для них заповедной? Кто те услужливые хозяева-егеря, удовлетворяющие их незаконные притязания?

Думается, что вопрос о восстановлении нарушенных прав советских граждан обязательно должен стать предметом соответствующего совместного демарша союзного и российского министерств иностранных дел (а еще лучше — президентов СССР и РСФСР) и первоочередного обсуждения на переговорах между СССР и Латвией.

Если компетентные лица вдруг постесняются ответить на поставленные выше вопросы, то, надеюсь, народные депутаты СССР и РСФСР, которым дороги принцип законности и идея правового государства, не постесняются сформулировать соответствующие депутатские запросы, дабы просвещен был народ, правды и справедливости жаждущий.

В. ЗИМИН.
Юрист.

ИДЕМ К РЫНКУ

Разъезжать с протянутой рукой становится модой. Даже министр российского сельского хозяйства в период уборки урожая выписывает себе командировку не куда-нибудь к себе, в родные пенаты, а мчится за рубеж и стремится там «отовариться». Правда, в долг. Призраки руководителей нашей экономики бродят уже не только по Европе. Впечатление такое, что главным качеством государственного мужа нового масштаба становится его умение выпросить что-нибудь. А рвение таково, что командированные чины уже оттуда спешат доложить нам, «односельчанам», в многочисленных телерадиоинтервью о том, что там положили в нашу авоську. Критерием успеха поездки все больше становится размер обещанной помощи.

НА ПАПЕРТИ

Воспитанный Запад начинает недоумевать. Ведь на рынок идут не с сумой, а с товарами. На рынке торгуют. Тогда ты партнер, и тебя уважают, а не жалеют. Наши же национальные коробейники понимают свою роль по-другому. Взяв данные с пальца, пола и потолка (известное три «П»), отпечатав многомиллиардную заявку и, как водится, вперед! При этом строго соблюдается старое правило нашей снабженческо-распределительной жизни. Хочешь получить норму, проси в два раза больше. В международном исполнении это правило выглядит следующим образом. Надо продуктов на 10 миллиардов рублей, проси на 15. Но там-то подход другой. Глядя на наши аппетиты, западников оторопь берет. Мы же напираем, пугаем их своими пустыми кастрюлями — кормите и все, вплоть до ультиматума, забывая о правилах приличия.

На эти невеселые мысли навел совсем недавний блицвизит представительной нашей делегации в Бангкок, где собрались министры развитых рыночных стран, чтобы подумать и о том, как нам помочь. Задумка хорошая. Поспешили и мы туда. Во главе делегации, по численности равной почти двум футбольным командам, был поставлен такой тренер-ас, как Григорий Явлинский. Ведь он не проиграл ни одного сражения там, за рубежом, а гарвардская выучка сделала его среди них вообще своим человеком. Казалось бы, стопроцентный успех обеспечен. Ан нет, партнеров далеко не все удовлетворило, и понятно решение: мы сами пришлем к вам судейскую бригаду, чтобы разобраться в финансовых делах на месте.

Все это похоже на нашу недавнюю школьную жизнь: к ученику-двоечнику обычно посылали группу от педсовета. Дескать, надо обследовать условия жизни двоечника. После таких проверок писался отчет примерно такого содержания: дома беспорядок, главу семейства никто не слушает, родители дерутся, все пьют, деньги прячут друг от друга, и голодный ребенок днями бродит по улицам, стал попрошайничать.

Какие меры следует сегодня принимать, дабы поправить положение? Может, аналогичные домашним рецептам со стороны педсовета?!

И да, и нет. Прежде всего не следует обольщаться традиционной учительской фразой, что мальчик способный. Хотя в Бангкоке эта норма была соблюдена. Там на руки выдали «справку», что западные министры в очередной раз сердечно приветствуют наши усилия на пути к рынку и желают нам успеха. Конечно, такой документ — хорошее приложение к отчету о заморской командировке. Но не более.

Впрочем, я бы хотел сделать акцент на другом. Проявился «металл» в голосе представителей Международного валютного фонда. Они начинают разговаривать с нами тоном участкового уполномоченного при изъятии самогонного аппарата, справедливо требуя от наших представителей всей полноты информации и о нашем кошельке, и о нашем холодильнике.

Хочу поддержать этот тон, но уже как гражданин. Кто посылает наших просителей, с каким мандатом, какая ожидается выгода и главное, почему нередко выезжают для переговоров люди неподготовленные, вызывая недоумение и насмешки западных спецов? Или уже стали привыкать к пощечинам на паперти экономической жизни? А в дискуссиях научно-экономического плана главная задача — понравиться, слепо копируя все и вся. Не стали предостережением слова А. Солженицына о том, что бездумным перехватом их опыта мы мало чего достигнем. Так и с кредитами. Больше еще не значит лучше.

О кредитной безопасности нашей экономики

Считаю, что должна быть обнародована подробнейшая информация о наших долгах не просто одной цифрой в 70—80 миллиардов, а с выкладками, когда и сколько взяли, под какие цели, сколько будем платить и когда. Мы, отцы и деды, должны знать, какое наследство оставляем своим детям и внукам.

Проблема кредитов, долгов, иностранной помощи — проблема стратегическая, и гласность вокруг этого вопроса исключительно важна. Брать в долг надо только гласно, то есть принародно. И никакой президент или премьер не может быть вне контроля, тем более что одна из причин сокрытия информации в этом деле состоит в том, что кредиты обставлены такими условиями, так растянуты по срокам, что их стимулирующее воздействие на экономику, оплодотворенное нашей бесхозяйственностью, нередко сводится к нулю или выполняет роль наркотиков. К ним быстро привыкают, их требуют.

Гласность, тысячу раз гласность вокруг каждой копейки, берущейся взаймы! Должен быть создан своеобразный ратификационный механизм, дающий право на жизнь и адекватные действия в этой сфере финансовых отношений. И все же многим понятно, что в наших условиях кредитом сыт не будешь. Не явится новостью и предложение, чтобы упор в отношениях с Западом сделать на их прямые инвестиции в экономику. Да, принят соответствующий закон. Но дело ни с места. Не будем брать на себя смелость с ходу разбирать бездеятельность отмеченного закона. Плохо, очень плохо вписывается он в нашу экономику, специфика которой отторгает иностранный капитал. Несовместимость настолько разительна, что лишь немногим представителям иностранного капитала удается вжиться в наши реалии.

Только собственные шаги в рыночном направлении позволят сблизить генетический код экономической жизни. И тогда донорская кровь рыночно развитых стран окажется весьма кстати.

В. ТОМАШКЕВИЧ.
Экономический обозреватель «Правды».

В фонд поддержки «Правды»

Оправдать бы надежды

— Партийные взносы буду платить до смерти,— сказал по телефону москвич С. Ефремов, решивший поддержать фонд «Правды». Ох, какие это сильные слова, ведь в партию Сергей Сергеевич вступил в 1943 году на фронте, цену жизни, цену правдивого слова знает.

Из села Преображение Лазовского района Приморского края пришла телеграмма: «Выслал в ваш адрес партвзносы с 1 августа по 14 ноября. Вплоть до возрождения партии социализма взносы буду высылать на ваш счет. Член КПСС с 1990 года Валерий Полынцев».

А некоторые люди приходили в «Правду» и просили принять партийные взносы прямо в редакции. В бухгалтерию треста «Севзапморгидрострой» с заявлением-просьбой перечислять ежемесячно два процента зарплаты в фонд поддержки «Правды» обратился строитель из города на Неве В. Кунц. Понятно, что денег лишних в семье нет, троих сыновей растит. Жаль, не написал Валентин Самойлович, обсуждал ли он свое решение на семейном совете, но пример отец детям подает добрый.

«Коммунисты первичной партийной организации журналистов - ветеранов г. Горловки Донецкой области поддержали призыв москвички С. Коняевой («Правда», 13 сентября 1991 г.). Мы единодушно решили — впредь до создания новых организационных структур — перечислять свои партийные взносы в фонд «Правды»,— сообщил М. Лавров.— И вот наш первый взнос 29 рублей 62 копейки — все, что собрано за август и сентябрь. Маловато (мы ведь все пенсионеры), но от всего сердца».

Спасибо, коллеги!

Во многих письмах — пожелания видеть газету честной, объективной, справедливой, потому что такая газета нужна «как воздух в обстановке массовой дезинформации, клеветы на истинных демократов, на Ленина, партию, идеи социализма»,— пишет Е. Игнахин из Москвы. Если б знали вы, уважаемые наши читатели, как хочется быть вам полезными, оправдать ваши надежды!

В. НИКИФОРОВА.
Н. ЖУКОВСКАЯ.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

И еще письмо, которое нельзя отложить на завтра, а надо напечатать сегодня.

«Уважаемые товарищи! Честно говоря, я обрадовался предложению об «уплате» партийных взносов в фонд «Правды». Чувство локтя сохраняется, да и газета стоит поддержки — не переметнулась, не променяла правду на ложь.

Так думают многие коммунисты и хотели бы направлять свои взносы в адрес газеты. Но иные сомневаются. Говорят, что вздумается кому-то новый указ — из другого кармана подписать — о ликвидации «Правды», опечатают ее документы вместе с переводами. По ним-то и установят «самых ортодоксальных коммунистов».

А как думаете вы? Коцур Валентин Михайлович».

Серьезный вопрос. Ответить на него с ходу невозможно. Может быть, вы, уважаемые читатели, подскажете?

ЖИВУ ПОДДЕРЖКОЙ ТОВАРИЩЕЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

одолимой силе» марксистско-ленинского учения? Сегодня они демонстративно, с бравадой отрекаются от марксизма, бахвалятся тем, что не знают, что такое социализм, а заодно, презрев свой профессорский и академический сан, упражняются в инсинуациях по адресу инакомыслящих. Предательство стало модой, на разрыве с КПСС, на очернении пройденного партией и страной пути иные — и в центре, и в республиках — строят свою карьеру.

Все это еще предстоит осмыслить, но уже теперь ясно, что партию ждут суровые испытания, трудные дни и годы. КПСС распалась на отдельные отряды, раскололась по вертикали, и разрыв между «низами» и бывшими «верхами» представляется непреодолимым. Нужны новые лидеры, способные очиститься от пороков прежних партийных структур, чтобы возродить и поднять коммунистическое движение. Сегодня, как это ни прискорбно, таких лидеров не видно, и в этом одна из причин метаний приверженцев коммунистической идеи в поисках базы и новых лозунгов единения.

Понятно, что такое положение сложилось не сразу и не вдруг. Корни его — в глубоком отрыве руководства партии от партийных масс, в отстранении коммунистов от реального участия в выработке партийной политики, в серьезных пороках кадровой практики. Поразительно, что поворот в обществе, начало которому положил апрельский (1985 г.) пленум ЦК КПСС, был обусловлен именно осознанием массами коммунистов, членами руководящего штаба партии того, что дальше по-старому жить нельзя, что нужны глубокие перемены прежде всего в партии. А пришли к тому, что последние два — два с половиной года не только рядовые коммунисты, но даже и Центральный Комитет КПСС, его Политбюро, Секретариат были фактически отстранены от какого бы то ни было влияния на выработку политики в государстве. Не сегодня это стало ясно, и не впервые об этом говорю, говорил и на пленумах ЦК, и на заседаниях Политбюро, на страницах «Правды». Говорили об этом и другие. К сожалению, ничего, кроме раздражения и обвинений в «консерватизме», причисления к лику «троглодитов, цепляющихся за власть», у прежних лидеров КПСС это не вызывало.

Сегодня многие удивляются: среди организаторов августовского путча были руководители государства, члены ЦК КПСС, а вы, член Политбюро ЦК, утверждаете, что ничего, дескать, о заговоре не знали. Да, не знал — такова реальность. Политбюро к тому времени стало декоративно-представительским форумом, полностью отстраненным от решения острейших вопросов общества.

— Но ведь собирались — и довольно часто — пленумы ЦК КПСС. Был XXVIII съезд партии. Разве не было возможности высказать все это, поправить положение?

— Был и съезд, созывались и пленумы ЦК. Но вспомните, как все это проходило. «Бунтарство» делегатов XXVIII съезда, возмущенных именно фактическим бесправием и безгласностью рядовых коммунистов, довольно умело было зарегулировано в рамках борьбы за формулировки отдельных пунктов Устава и искусно использовано для подрыва финансовой основы деятельности партии. Попытки потребовать отчета и дать принципиальную оценку деятельности руководства партии, добиться ясности и четкости программных документов решительно пресекались генсеком-президентом. А на пленумах ЦК любая критика положения дел в стране и в партии, катастрофических провалов в экономике, несостоятельности центральной исполнительной власти, сосредоточенной в руках президента, неспособности предотвратить распад Советского Союза, укрепить правопорядок в стране все чаще наталкивалась на гнев и раздражение генсека, угрозы, а в последнее время — на ультимативные заявления о своей отставке.

Становилось все более очевидно: лидеру КПСС мешает... партия. За короткое время трижды сменились руководители большинства партийных комитетов. К руководству приходили новые люди, не аппаратчики, их выдвигали сами коммунисты, выборы проводились на альтернативной основе, а взаимопонимания не получалось, критический настрой актива по отношению к руководству партии усиливался. И это неудивительно — массы коммунистов недоумевали, требовали от своих выдвиженцев ответа на мучивший их вопрос: почему руководство все больше отходит от первоначальных целей перестройки, сдает антисоциалистическим силам одну позицию за другой? Внятного ответа не следовало, особенно упрямые под разными предлогами, под улюлюканье митингующей толпы с партийной работы убирались. Но это ситуацию не разряжало. И «выход» был найден: раз партия не хочет идти в ногу со своим лидером — значит, такая партия не нужна.

Увы, только теперь стало ясно, сколько бед причинили убежденность многих партийцев (к ним отношусь и я) в недопустимости разделения постов генсека и президента, наивная вера в то, что человек, которому эти посты доверили члены ЦК и народные депутаты СССР, будет надежным гарантом Конституции страны, прав граждан, сохранения Союза и возрождения партии как мощной политической силы. А что мы имеем в итоге? Развал союзного государства, фактическое уничтожение партии, ускоренную десоветизацию, а от «социалистического выбора», в верности которому так клялся генсек, осталось одно воспоминание, над которым измывается «свободная», «демократическая» пресса. Дамоклов меч обрушился в августе...

Двадцать третьего утром в последний раз я разговаривал тогда еще с Генеральным секретарем ЦК КПСС. Речь шла о начавшейся «охоте за ведьмами», о травле коммунистов, о необходимости выступления Президента страны в защиту миллионов людей. Все мы помним жалкий, робкий голос протеста Президента СССР против подписания Президентом Российской Федерации указа о приостановлении деятельности компартии. Но прошло всего полтора суток — и появилось заявление о сложении полномочий генсека и прекращении деятельности КПСС якобы «в интересах рядовых коммунистов». «Гениальный» по своей простоте и сомнительный с позиции элементарных этических норм ход...

Правда, наиболее изворотливые и предусмотрительные партвоспитанники, получившие от членства в КПСС все, успели выпрыгнуть из тонущего ковчега. Есть и такие, кто оформил свой выход из КПСС задним числом. В августовские дни они выжидали, куда повернутся события, а теперь выдают себя за «героев», стремясь поудобнее и надежнее оседлать верхние ступени уже новых властных структур. Но ничто в истории не проходит бесследно, ничто не забывается.

Более двух тысяч лет назад Герострат сжег храм Артемиды Эфесской — одно из семи чудес света — и «вошел» в историю. Римский император Нерон «увековечил» свое имя тем, что поджигал Рим «просто так», для забавы, чтобы взбодриться на новую поэму. «Войдут в историю» и те, кто развалил великую страну, ввергнул в пучину бедствий и страданий ее народы, свел на нет результаты трудов целых поколений. Куда до них Герострату или Нерону!

И все же веру человечества в справедливость не убить. Партия коммунистов, носитель самых светлых устремлений людей труда, уверен, возродится.

— В печати сообщалось о предпринимаемых в республике попытках объединить сторонников социалистической идеи в новой партии. Ваше отношение к этому?

— Противоправное запрещение Компартии Украины поставило коммунистов перед необходимостью искать в рамках закона новые формы объединения. Такие настроения особенно сильны на предприятиях, в хозяйствах, других организациях. Группа товарищей в Киеве выступила с инициативой о создании новой партии. Поступают сообщения о проводимой в этом направлении работе в областях. Эти усилия встречают изощренное противодействие тех, кто стремится форсировать смену общественного и политического строя на Украине, не допустить ее участия в Союзе суверенных республик. Но это не должно остановить истинных приверженцев демократии и социальной справедливости.

— В республике развертывается подготовка к референдуму по вопросу о независимости Украины и выборам президента. По сообщениям печати известно, что и ваша кандидатура выдвинута на этот пост. Что вы можете сказать по этому поводу?

— Прежде всего — о референдуме. Абсолютное большинство населения поддерживает акт о провозглашении независимости Украины. И в этом смысле в исходе референдума нет сомнений. Вопрос в другом. 17 марта с. г. во время всесоюзного референдума и республиканского опроса народ Украины убедительным большинством высказался за сохранение Союза ССР и за участие Украины в Союзе суверенных государств на началах Декларации о государственном суверенитете Украины. Поэтому очень важно, чтобы во время нового референдума учитывалось это обстоятельство, в том числе и при формулировании вопроса, на который должны отвечать избиратели. Это необходимо еще и потому, что в последнее время в ряде регионов усиливаются сепаратистские настроения, таящие в себе угрозу распада Украины как единого государства.

Что касается выборов Президента Украины, то листы для сбора подписей в поддержку их кандидатур на этот пост получили уже более 90 человек. По нашему закону для регистрации в качестве кандидата в президенты необходимо собрать не менее 100 тысяч подписей.

Мое выдвижение коллективом производственного объединения «Донецкгормаш», где я вырос и ряд лет возглавлял коллектив, я воспринял с искренней благодарностью. Как будет развиваться избирательная кампания, кто победит, сказать трудно. Среди реальных претендентов различие в программах незначительное. Ситуация осложняется тем, что некоторые кандидаты уже полным ходом — еще до официальной регистрации — ведут предвыборную борьбу, на полную мощность используют телевидение, радио, печать, нам же пока доступ туда закрыт. Да, собственно, и вся возня с запрещением компартии затеяна прежде всего для того, чтобы не допустить ее участия в избирательной кампании, создать благоприятные условия для тех, кто ведет дело к реставрации капитализма на Украине, отрыву ее от союза с другими народами. Особую прыть в этом проявляют перебежчики из компартии, еще недавно ревностно служившие «прежнему режиму», а сегодня строящие карьеру на волне антикоммунизма.

— И такой вопрос: в обстановке, когда тысячи партийцев лишены работы и поиск ее для них и для вас тоже сопряжен с огромными трудностями, какие чувства вы испытываете?

— Отчаянию не предаюсь, верю, что справедливость восторжествует. Ободряет поддержка товарищей, особенно коммунистов — шахтеров, машиностроителей, металлургов, сельских тружеников. Огорчает же больше всего предательство многих деятелей, в том числе и тех, с которыми немало пришлось поработать, которые выдавали себя за единомышленников, но оказались «перевертышами» или, как выяснилось, просто скрывали свое нутро. Есть и такие, кто пал духом, не устоял перед натиском антикоммунистической стихии. Что ж, такова жизнь, ее суровые уроки надо постигать...

Беседу вел М. ОДИНЕЦ.

г. Киев.

Обычная жизнь обычных людей

8 тысяч за... телефон

Пришла пора, когда нам, инвалидам войны, все чаще и чаще требуется помощь врача. И если раньше жене ничего не стоило сбегать на улицу и позвонить в поликлинику, то теперь и у нее нет здоровья по ночам искать телефон-автомат.

В очередь на телефон поставили нас в 1981 году. Под разными предлогами десять лет отказывали: то нет технической возможности, то нет кабеля, то имеются более нуждающиеся. И вот наконец пришли двое мужчин, представились работниками телефонной станции и сказали, что установка телефона будет стоить 8 тысяч. Это условие вызвало у меня шоковое состояние.

Помилуйте! Откуда мне взять такие деньги? Даже если бы я откладывал свою пенсию все эти десять лет, то и тогда бы не хватило на такую роскошь, какой становится телефон. Хотелось бы знать, из каких расчетов накручивают работники телефонной станции немыслимые суммы. Или они перевели все население в разряд миллионеров?

И. ВОЛОШИН.

г. Днепропетровск.

Отправили в милицию

Я инвалид второй группы, одна ращу двоих детей. Владику 13 лет, он инвалид первой группы, Славе — полтора года. Мужа нет.

Наше жилище ужасно: это шестиметровое помещение, где ползают дождевые черви, тараканы, клопы, бегают крысы, в стенах большие дыры, холодно, кругом плесень. Кого бы я ни просила о переселении, все ссылаются друг на друга, шлют одни отписки. Так, например, председатель Октябрьского райисполкома сообщил, что благоустроенных квартир нет, а давать мне жилье с печным отоплением нельзя из-за моего плохого здоровья. Но неужели я не в состоянии протопить печь, ведь я же выросла в деревне? К сожалению, там у меня никого не осталось: мама умерла, старый дом рухнул.

Своими хлопотами о жилье так, видно, досадила чиновникам, что однажды из облисполкома отправили в милицию, сказав, что, если буду надоедать, отправят в тюрьму. Похоже, никому до нас, обездоленных, в этой стране дела нет.

Может быть, согласиться на тюрьму — там по крайней мере хоть крыша не течет? А детей тоже взять с собой?

Л. БЕССОНОВА.

г. Курган.

Где узнать о законе?

Многие газеты объявили себя независимыми и публикацию официальных материалов ведут выборочно. Поэтому хотелось бы знать, в каком издании можно найти в полном объеме все официальные тексты актов, принимаемых Верховным Советом СССР?

В. НОВОЖЕНОВ.
г. Гомель.

Наш корреспондент встретился с заместителем заведующего отделом опубликования актов секретариата Верховного Совета СССР В. ПОЛУДНИЦЫНЫМ и попросил его прокомментировать читательское письмо.

— Прежде всего об «Известиях». Редакция газеты, судя по ее заявлению в номере за 24 сентября, не отказывается от публикации законов и других официальных материалов, но будет это делать в зависимости от степени их актуальности для всего населения страны. Поэтому читатели «Известий», видимо, смогут и впредь знакомиться с важнейшими актами Верховного Совета СССР.

Думается, не оставят своих читателей без информации о работе нового состава Верховного Совета СССР, его решениях и ваша газета, другие издания.

— Но будут ли все эти публикации носить официальный характер?

— Нет, не будут. В соответствии с законом правом официальной публикации решений Верховного Совета СССР были наделены два издания — «Известия Советов народных депутатов СССР» и «Ведомости Верховного Совета СССР». Поскольку редакция «Известий» приватизировала газету и сменила ее название, убрав из него слова «Советов народных депутатов СССР», то издание теперь не имеет прежнего статуса и не может претендовать на официальный характер. Поэтому пока единственным официальным изданием Верховного Совета СССР являются его «Ведомости».

— Пожалуйста, несколько подробнее об этом журнале.

— Мы его традиционно называем бюллетенем, хотя он ничем не отличается от журнала. В «Ведомостях» печатаются все решения Верховного Совета СССР и его органов, президентские указы и распоряжения. Тексты законов и других нормативных актов, публикуемых здесь, носят строго официальный характер, то есть соответствуют оригиналу и обладают юридической силой. На них можно ссылаться, использовать в качестве документа.

— Может ли каждый желающий приобрести «Ведомости»?

— Безусловно. На него, как на любое другое издание, открыта свободная, без всяких ограничений подписка. К сожалению, многие не знают о существовании нашего издания. Даже некоторые юристы, работники правоохранительных органов. Хотя круг читателей «Ведомостей» достаточно широк. Интересуются ими и за рубежом. В нынешнем году, например, их получают в Австралии, Англии, Бельгии, Голландии, Дании, Израиле, Канаде, США, Франции, ФРГ, ЮАР, Японии и еще в 26 странах.

Добавлю, что по нынешним временам стоимость подписки достаточно умеренная. Годовой комплект стоит 24 рубля 96 копеек. Будем рады новым читателям.

«Заиц» или «заец»?

Из записок телезрителя

За бурными событиями этого года как-то неприметно проскочил четвертьвековой юбилей фильма Георгия Данелия «Тридцать три». Про человека, у которого, по непроверенным данным, вырос лишний зуб. Хозяин оного стал чуть ли не национальным героем. Его даже в космос решили запустить. Перед стартовой площадкой его и «достали» двое ученых интервьюеров. «У них» на экране, как и «у нас» в реальности, в те времена готовилась очередная реформа грамматики. И лишь человек со сверхкомплектными челюстями мог разрешить проклятый вопрос — как лучше писать: «заиц» или «заец».

Две школы. Конкуренты.

Когда же герой Евгения Леонова ошарашенно поинтересовался, нельзя ли оставить прежнюю форму, то бишь писать «заяц», — тут «непримиримые» стали плечом к плечу и заголосили: «Нет, как раз этого — нельзя!»

Знаю, что сравнением столь незабвенного казуса с телеконкурсом информационных программ очень обижу устроителей этого мероприятия. А это люди, которых я уважаю. Но тем печальнее видеть, как дело, требовавшее серьезного осмысления и подлинной перестройки (не в нынешнем, идеологически заболтанном, а в обычном деловом смысле слова), превратилось в смесь водевильной тяжбы с «ученым» спором про то, что лучше — «заец» или «заиц».

Конкурс потряс страну в первые сентябрьские недели. Критика оценивала, порой ежедневно, мало что каждую программу, но и отдельные мини-сюжеты. В непрекращающихся хороводах вокруг этих злополучных двух недель мне видится очередной знак общего нашего одурения. Срабатывает стандартная модель последних лет: необходимость перемен очевидна. Информационное сито, работавшее в течение десятилетий, необратимо продырявилось. Балансирование между полуправдой и враньем надоело до смерти даже его виртуозам. Социальные, житейские, политические неприятности, о которых нам сообщает телеэкран, нас же и раздражают. Что делает султан, получив дурную весть? Отрубает голову гонцу. А что делают японские рабочие, недовольные хозяином? Используют возможность измордовать резиновое чучело работодателя.

«Время» на протяжении многих лет было «главной информационной программой страны». Это определение присохло ко «Времени» и действительно отражало ту реальность, внутри которой мы существовали — и порознь, и вместе как общество, как государство. Информационная монополия и породила «Время», и исказила нормальную, в общем-то, задачу, которую этой программе полагалось решать.

В нормальной государственной системе **должно быть** «государственное вещание». Между прочим, в «цивилизованных странах», как теперь принято говорить по поводу и без, государственное телевидение давно уже перестало быть обязательно чем-то скучным, однообразным. Оно вынуждено выдерживать конкурентную борьбу — и умеет выдерживать ее.

Вопрос совсем в другом. Сама природа нашего общества в том виде, в каком оно существовало до недавнего времени, привела к смешению таких понятий, как «государственное» и «официальное». Мы слишком привыкли к тому, что у нас все вещание на содержании у государства, государством направляется и выражает официальную точку зрения. Естественно, что на информационном блоке телевидения это сказывалось острее всего.

Но тут произошла еще одна путаница: «официального» с «официозным». Поразмыслите, читатель, — и вы обнаружите в себе это рассогласование смыслов. Разве вы не привыкли: что ни звучит с телеэкрана — это ни больше ни меньше как позиция «ЦК КПСС и Советского правительства». Даже если диктор просто чихнул. И, сколь ни ругали бы мы Лапина, Кравченко и тех «вождей», которые стояли над дисциплинированными хозяевами Останкинского комплекса, согласимся: они работали на наших массовых штампах восприятия. Мы же сами привыкли «все, как один». Нас как подравняли, так мы и стали подыгрывать. И разве тот же Кравченко, когда объявил на весь мир, что «народ устал от неприятностей», не опирался на тьму зрительских «сигналов»? Нам так хочется хороших вестей, что мы готовы действовать подобно тем боярам у Пушкина: «И в суму его пустую суют грамоту другую».

Ведь официозная пропаганда, рядившаяся в одежки информации, долго и упорно приучала нас с вами к «приятному», цветущему и пахнущему исключительно у нас. А «неприятное» оставляла нашим классовым врагам.

Я обращаюсь с этими размышлениями именно к читателям «Правды». Среди них, знаю, немало людей старшего поколения, которые действительно привыкли к определенному типу информации. Привыкли к четкому ритму ее появления на телеэкране. Для многих распорядок дня делился на «до программы «Время» и «после» нее. Между прочим, и сам конкурс, и желание передвинуть в сетке программ главный информационный блок представляются мне ошибками еще и потому, что разрушают устоявшиеся ритмы жизни изрядной части населения. В том числе и «семейные сборы» у экрана в урочный час.

А спор о «Времени» зачастую отдает еще и элементарной борьбой программ, кланов за «золотое время в эфире». Это, как и очень многое иное в сегодняшних наших баталиях, от бедности нашей. При всего-то двух общесоюзных каналах — не до жиру. И тут уместен вопрос: нужна ли официальная, достаточно протяженная, по существу итоговая информационная телепрограмма, рассчитанная на всех сразу?

Думаю, что не просто нужна — необходима. Но — построенная по совершенно новому принципу.

Как справедливо отметил А. Любимов в одном из последних выпусков «Взгляда», непомерное разрастание программы «Время» стало одним из ощутимых симптомов неблагополучия «предпутчевых» месяцев. Притом речь шла о разрастании в ущерб иным информационным, информационно-музыкальным, информационно-развлекательным, информационно-аналитическим программам и передачам.

Сколько дефисов сразу пришлось употребить. И в этом — тоже примета последних лет. Создатели «Взгляда», «До и после полуночи», «Пятого колеса», ежедневных московских видеоканалов, ТСН, «Вестей», ленинградского «Факта» — все стремились сломать надоевшее однообразие. Но при этом потихоньку размывалось само понятие информации на телеэкране. **Стирались жанры. Ломались привычные амплуа.**

Беда «Времени» была, по-моему, тройной.

Во-первых, переизбыток пустой, самодовольно-официозной псевдоинформации. Когда, например, нам долго и подробно, сообразно табели о рангах высшего нашего руководства показывали, кто кого встретил и проводил или кто кого наградил, что при этом сказал и что услышал в ответ. Все мы смертельно устали от длинных начальственных речей. От тягомотных сцен высочайших вояжей по стране и по миру, с театральными выходами из машин посреди улиц, с поднятым указующим перстом и нравоучениями, обращенными как к подставным собеседникам, так и ко всем нам, непутевым и счастья своего не понимающим.

Безразмерные и пустые речи, «фотографии на память», хроника семейных путешествий не просто злили, не просто губили программу «Время». Это все еще, и прежде всего, дискредитировало саму идею информации вообще, информации же официальной — в особенности. Потому и естествен как первая «болевая» реакция отказ от официальной информации на нашем нынешнем телевидении.

Но блок официальной информации должен быть, никуда от него не деньешься. Иначе политическая жизнь страны в сознании массового зрителя предстает как нечто бесформенное, хаотичное, даже несерьезное. Боюсь, что реалии нынешнего или совсем недавнего безвластия были усугублены экраном именно потому, что образ власти на телеэкране все последовательнее представал вне какой-либо логики и структуры. Думаю, что сочетание «официального» блока с независимостью государственного канала — вполне достижимое дело. Опять-таки если не смешивать «государственность» и «официальность» с «официозностью». Есть в конце концов опыт «Голоса Америки»: «А сейчас мы передадим информацию, отражающую мнение правительства Соединенных Штатов». Раньше у нас пытались делать нечто подобное, но, как говорится, с точностью до наоборот, а оттого и с отрицательным результатом. Недаром словосочетание «ТАСС уполномочен заявить» стало чем-то сродни анекдоту, а «заявления Советского правительства» воспринимались непременно как форма окрика, угрозы кому-то или чему-то.

Официальная информация должна быть не только хроникой событий, но и аналитическим отражением реакции «властей» на ту или иную информацию. И официальный канал информации, «государственная» информационная программа могут и должны стать сильным оружием «обратной связи». Ведь она — в нормальной ситуации — немыслима и без оперативной реакции самого телевидения, общественности на официальную информацию.

Но (и это второе) беда программы «Время» и тех, кто пытается сейчас строить на созданной ею базе или вопреки ей нечто новое, состояла еще и в попытках объять необъятное. А это значит, что в сите будут все новые дыры. Вы обратили внимание, как скисла, например, «культурная» часть «главной» информационной программы во время конкурса?

Давайте вглядимся и в облик «блицпередачи» дня — по первому ли, по второму каналу. Пятнадцать минут — и множество повторов. И «Время» (или то, что идет ныне в 21 час) пережевывает практически то же самое.

Быть может, необходим более частый выход в эфир мини-блоков? И они должны смелее ориентироваться как на общий информационный блицобзор, так и на содержательные тематические выпуски? Блок экономический. Блоки, посвященные культуре, науке, образованию, военным делам, спорту. Международный выпуск (как это пытается делать ТСН, однако, не соблюдая себе же заданные правила и делая этот выпуск скорее данью обязаловке).

И, наконец, третье. Форма, культура подачи. Прежде всего — и конкурс это продемонстрировал блистательно — переизбыток «говорящих голов» на нашем информационном телеэкране просто невыносим. А если добавить растущее число публицистических передач, где зачастую — те же головы и даже **те же самые?..**

Бедность зрительного ряда, удручающее однообразие его, «кочующие» из сюжета в сюжет кадры, которые могут потрясти при первой встрече, но при десятой начинают раздражать, — это тоже печальная очевидность.

Всеядность традиционной «большой» информационной программы, да и ее «малых» дочерних ответвлений и иноканальных соперниц привела к чудовищному смешению жанров, смешению амплуа. Хуже того, невыявленными остаются потенциальные возможности большинства ведущих. И не только в положительном, но и в отрицательном смысле: кому что противопоказано.

Диктор — это еще и актер со своим амплуа, своим «образом», своими возможностями. В чем-то способный и расположить к себе, вызвать доверие к сообщаемой им информации, а в чем-то и оттолкнуть, особенно если берется не за свое дело. Что и произошло с Татьяной Митковой, когда она взяла в руки микрофон и пошла брать интервью у маршала Шапошникова. И... разрушился образ. Исчезла неповторимая интонация. Ведь монолог и диалог — формы очень разные.

А среди бед наших информационных программ — упор на монологичность. Правда, когда возникает на экране новая, подлинно творческая ситуация, обнаруживаются и приятные неожиданности. Пример из тех же конкурсных дней: Марк Дейч и Татьяна Комарова ведут передачу. Марк Дейч говорит вообще без текста. Или впечатление такое, что ему текст вообще не нужен. Не помню — и это уже само по себе интересно. Дорого и умение «скрыть» текст, даже если он на самом деле присутствует, и подчеркнуть его наличие, обыграть его. Комарова же, буквально на ходу перестраиваясь, сыграла с точностью классного партнера «Ведомого». Оказывается, наряду с «ведущими» могут быть и такие, кто подхватывает стиль партнера, «подыгрывает» ему. Тогда и возникает не просто механическое чередование мужского и женского лиц в кадре, но действительно диалог, как бы перекличка информационных сообщений.

Тут возникло и своеобразное разделение труда, которого так не хватает пока в «большой» информационной программе, какая бы команда ее ни готовила. Слишком привычны и слишком утомительны люди, читающие текст, порой не поднимая глаз на меня, зрителя.

Диктор есть диктор. Ведущий — это уже другое амплуа. Репортер — третье. Комментатор — четвертое. Катастрофична неготовность нашего телевидения к тому, чтобы эти амплуа действительно заработали, совершенствовались, взаимодействовали, но никак не метались. Ведь в последний год на экране «Времени» дикторы стали меняться, словно в окошке сберкассы.

Оказывается, расшатать, дисквалифицировать искусство подачи телеинформации можно быстро и масштабно. Ведь именно в эту пору создалось впечатление, что любое лицо может появиться перед камерой и начать антихудожественное чтение по бумажке. Забытыми оказались такие основополагающие вещи, как телегеничность, например. Недаром в кино существуют актерские пробы.

За всем этим, быть может, главное, на чем споткнулась самая длинная и претендующая на особую представительность информационная программа. Оказалось, что режиссура долгое время там и не ночевала. Впрочем, и профессионализм операторов тоже порой оставляет желать лучшего. «Лукошко», в котором, словно котята с поздравительной открытки, появляются ведущие или, хуже того, ведущий и гость студии, производит комическое впечатление. Невыразительность и однообразие планов, на которых возникают центральные персонажи программы, удручающи. К накладкам уже давно привыкли все — и по ту, и по эту стороны экрана. Я не портной и не парикмахер, но порою так и подмывает переквалифицироваться, чтобы внести хоть какой-то вклад в общее дело, приодев и причесав иных из «постоянных лиц». Впрочем, режиссеры и операторы передачи не умеют даже обыграть эти постоянные лица, хотя бы на уровне портретных кадров.

Вот и выходит, что «официозность» или ее остаточные явления сказываются изначально: дикторы превращаются в ожившие паспортные фотографии, лупоглазые и исполненные того глубокомыслия, которое всегда смешит. А нам предлагают смотреть это ежевечерне, да еще в цвете. Но неужели оператор вкупе с режиссером не понимают, что вот это лицо можно давать только в фас, а это — по типу своему, по манере говорить подразумевает не назойливость фаса, а профильное изображение или в три четверти. И то, что я пишу об этом столь прямо, тоже нормально. Это норма профессиональной оценки — вопрос телегении и прочее, что мы то ли забыли, то ли никогда не придавали этому значения: в монопольном телевидении все сходило с рук.

А может, перестанем дурить и натужно конкурировать и вернемся просто к профессиональным критериям, среди которых и дух соревновательности?

Василий КИСУНЬКО.

24 часа планеты

НОВОСТИ

Турция

ПРАВЯЩАЯ ПАРТИЯ ОТЕЧЕСТВА ТЕРПИТ ПОРАЖЕНИЕ на состоявшихся в воскресенье в Турции досрочных парламентских выборах. Впереди с небольшим перевесом идет одна из ведущих партий оппозиции — Партия верного пути (ПВП), возглавляемая известным политическим деятелем Сулейманом Демирелем. Как сообщает анатолийское агентство, за ПВП проголосовало 27,1 процента избирателей, в то время как за Партию отечества, основанную нынешним президентом Турции Тургутом Озалом,— 24,1 процента. Социал-демократическая народная партия рассчитывает сохранить за собой свыше 90 из 450 мест в турецком меджлисе (парламенте), но в этом случае они станут уже третьей политической силой в республике.

Бразилия— Украина

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ УКРАИНЫ во главе с премьер-министром республики Витольдом Фокиным в воскресенье завершила официальный визит в Бразилию. В течение шести дней она находилась в этой латиноамериканской стране по приглашению правительства штата Рио-де-Жанейро. В ходе визита состоялись встречи украинской делегации с президентом Бразилии Фернандо Коллором де Мелло, предпринимателями и властями штата Рио-де-Жанейро. По итогам переговоров были подписаны протоколы о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Украиной и бразильским штатом.

Ирак

ДВА СВЕЖИХ МАССОВЫХ ЗАХОРОНЕНИЯ останков курдских бойцов обнаружены в районе городов Сулеймания и Эрбиль, расположенных на севере Ирака, где в последнее время велись ожесточенные бои с иракскими правительственными войсками. Как сообщает «Иджиши газетт» со ссылкой на передачи курдской радиостанции «Патриотический голос Иракского Курдистана», они были расстреляны. Глубокие раны на трупах и другие признаки свидетельствуют о том, что до этого курды подверглись иракскими солдатами жестоким пыткам.

Израиль

ИЗРАИЛЬ ОСВОБОДИЛ В ПОНЕДЕЛЬНИК УТРОМ 14 АРАБСКИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ из тюрьмы «Аль-Хиям», сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс. В ближайшее время они будут возвращены в Ливан. Агентство отмечает, что эта группа арабских узников была выпущена спустя несколько часов после объявления ливанской группировкой «Исламский Джихад за освобождение Палестины» о предстоящем освобождении американского заложника.

Шри-Ланка

АРМИЯ ШРИ-ЛАНКИ ВСТУПИЛА В ВОСКРЕСЕНЬЕ ВЕЧЕРОМ В ДЖАФНУ и заняла стратегически важные позиции, выбив оттуда отряды экстремистской организации «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ). Как сообщила газета «Айлэнд», Джафна полностью может быть взята в любой момент. Перед броском на Джафну силы безопасности заняли без сопротивления со стороны «тигров» основные острова, примыкающие к полуострову, на котором расположена Джафна, и перерезали связь по суше с остальной частью страны.

Мозамбик

К ДОГОВОРЕННОСТИ О ВЗАИМНЫХ ГАРАНТИЯХ пришли на переговорах в Риме правительства Мозамбика и действующее в стране подрывное движение МНС. Оно обещало прекратить все вооруженные действия, признать законность центральных властей и впредь выступать как чисто политическая оппозиция. Правительство в свою очередь согласилось на проведение выборов, которые покажут, кто получит мандат на управление республикой. В подписанном обеими сторонами протоколе говорится, что они будут стремиться как можно скорее заключить мирный договор, чтобы положить конец 15-летней разрушительной гражданской войне.

США

СИЛЬНЫЙ ПОЖАР ВСПЫХНУЛ В ОКРЕСТНОСТЯХ ОКЛЕНДА — города-спутника Сан-Франциско. Огнем охвачены сухие кустарники, трава, часть лесного массива. По сообщению местных властей, уже сгорели по крайней мере 45 домов, эвакуированы около ста местных жителей. 11 человек были доставлены в больницу с сильными отравлениями. О причине пожара пока не сообщается. Распространению пламени способствует теплая и сухая погода.

(«Правда»—ТАСС).

Конференция состоится. Наступит ли мир?

30 октября в Мадриде откроется международная мирная конференция по Ближнему Востоку. Об этом объявил в пятницу в Иерусалиме госсекретарь Дж. Бейкер в присутствии министра иностранных дел СССР Б. Панкина. Восьмимесячный марафон американской дипломатии завершен. Ей удалось уговорить всех участников арабо-израильского конфликта сесть за стол переговоров.

Справедливости ради надо сказать, что после некоторого перерыва, вызванного сепаратными египетско-израильскими переговорами в конце 70-х годов, идею международной мирной конференции по Ближнему Востоку первым высказал Советский Союз. Она прозвучала в отчетном докладе XXVI съезду КПСС в 1981 году. Идея эта была с одобрением воспринята в арабском мире, а вот Израиль отверг ее. Не поддержали тогда наши предложения и США. Теперь же Вашингтон перехватил советскую инициативу и преуспел в этом.

Что же изменилось за прошедшие десять лет? Если взять один лишь Ближний Восток, то очень мало. Пожалуй, лишь два новых фактора появились в арабо-израильском конфликте. Первый — это интифада, восстание палестинского населения на оккупированных Израилем землях. Второй — резкий рост иммиграции в Израиль, главным образом из Советского Союза. Но толчок американской дипломатии дали явно не они.

Главное изменение — это международный контекст ближневосточного конфликта. Советский Союз перестал быть второй супердержавой. «Исчезновение советского влияния подорвало сопротивляемость арабов планам

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

США и расчистило дорогу перед Бейкером»,— пишет английский журнал «Мидл ист», специализирующийся по проблемам Ближнего Востока. И нечего тешить себя иллюзиями по поводу того, что американцы великодушно предложили нам стать соинициаторами конференции. Роль Советского Союза на ней будет чисто символической. Да и Союза-то в прежнем виде уже нет.

Кардинальную перемену претерпела и американской обработке и сама идея конференции. Ее участники соберутся вместе всего на три дня и... не будут ничего решать. Зато после этого начнутся прямые двусторонние переговоры заинтересованных стран, на которых и будут вырабатываться решения по урегулированию конфликта.

Согласие сторон начать переговоры — явление, несомненно, положительное. Но это еще не гарантирует успех мирного процесса. Трудно себе представить, скажем, заключение мира между Сирией и Израилем до тех пор, пока израильтяне не вернут сирийцам захваченные у них еще в 1967 году Голанские высоты. То же касается и палестинцев, и ливанцев, чьи земли все еще оккупированы. Но Израиль не высказывает ни малейшего намека на готовность вернуть чужие территории в обмен на мир. Сами арабы заставить его вывести войска не могут. Москва растеряла все свои козыри. Произраильская направленность американской политики хоть и смягчилась немного, но не настолько, чтобы гарантировать арабам их законные права.

Потому-то перспектива «мирного процесса» на Ближнем Востоке все еще не внушает особого оптимизма. Ибо при нынешнем раскладе есть все основания сомневаться в том, что этот процесс может привести к миру справедливому, а, значит, и прочному.

Владимир БЕЛЯКОВ.
г. Каир.

ПРЕДСТАРТОВАЯ ЛИХОРАДКА

КАИР. Египет примет только полное освобождение всех арабских территорий, оккупированных Израилем в 1967 году, и не пойдет ни на какие уступки относительно обеспечения прав арабов и палестинцев, подчеркнул министр информации страны С. аш-Шериф. Он указал, что требования АРЕ базируются на нормах международного права и на резолюциях Совета Безопасности ООН 242 и 338, требующих ухода Израиля со всех оккупированных территорий.

АММАН. Иордания, Ливан, Сирия, Египет и «Палестинское государство» намереваются провести накануне открывающейся мирной конференции по Ближнему Востоку свое совещание на высшем уровне для выработки согласованной позиции на конференции, заявил Я. Арафат.

ИЕРУСАЛИМ. Израильское правительство одобрило подавляющим числом голосов своих членов предложение премьер-министра И. Шамира направить делегацию на мирную конференцию. В ответ на это одна из партий парламента, входящая в правительственную коалицию,— «техия» — объявила о выходе из этой коалиции в день открытия конференции, 30 октября, в знак протеста.

Сам И. Шамир определяет цель израильской делегации так: «вести переговоры непосредственно с нашими соседями. Но если на конференции появятся представители Организации освобождения Палестины, Израиль уйдет с нее», объявил премьер-министр членам кабинета, при этом громко стукнув кулаком по столу.

АММАН. Борис Панкин заявил о том, что в ходе конференции СССР будет стараться решить проблему израильских поселений на захваченных арабских землях. Арабы требуют, чтобы Израиль прекратил их строительство со дня начала конференции, но получают категорический отказ.

КАИР. Председатель организации Красного Креста сектора Газа 72-летний Хайдар Абдель Шафи будет возглавлять палестинцев на мирной конференции в составе объединенной палестино-иорданской делегации.

БЕЙРУТ. Ливан до последнего времени отказывается участвовать в многосторонних переговорах в рамках мирной конференции. Так же, как и Сирия, он мотивирует такой подход реакцией на нежелание Израиля принять за основу переговоров принцип «территории в обмен на мир». В то же время президент страны И. Храуи подтвердил, что с ливанской территории больше не будет никаких военных нападений на Израиль.

(Франс Пресс — Рейтер, 21).

«Все животные равны...»

Как на разоруженческих переговорах цитируют Оруэлла

ВЕНА, 21. (Соб. корр. «Правды») Завершился еще один раунд венских переговоров — и тех, где отрабатываются меры укрепления доверия, и тех, где обсуждаются пути сокращения обычных вооруженных сил в Европе.

Участники первых переговоров на финише осеннего раунда вынуждены были самокритично признать, что их достижения несоизмеримы с последними разоруженческими инициативами, выдвинутыми президентами США и Советского Союза. Обнадеживает лишь то, что в Вене продвинулись в деле создания сети прямой связи между государствами — участниками СБСЕ. Что же касается главной задачи — подготовки к встрече «Хельсинки-2» (намечена она на март 1992 года) нового пакета «мер доверия», то здесь дел еще невпроворот.

А что же произошло на вторых переговорах? Глава советской делегации Олег Гриневский убежден: есть сдвиг на главном направлении — в разработке соглашения по ограничению численности личного состава. Практически все государства представили данные о численности своих вооруженных сил и дали пояснения к этим цифрам. Яснее стали совпадающие элементы в структурах, а также существующие различия.

Произошло кое-что и в спорных вопросах. Например, в установлении правила остаточности. В советской делегации окрепло мнение, что партнеры всерьез задумались над практической применимостью этой идеи. Как сделать, чтобы национальные уровни ограничения соответствовали общепризнанному принципу оборонительной достаточности? И сделать именно так, чтобы формула достаточности для одних не обернулась сверхвооружениями для других.

В кулуарах дворца Хофбург в связи с этим не без юмора обсуждали анализ, проведенный главой делегации США Л. Хансеном. Он прибегнул к известной сентенции сатирика Оруэлла: «Все животные равны, но некоторые животные равнее». Не только прибегнул, но, судя по всему, и развил данное изречение: «Все животные равны, но крупные животные еще равнее».

Остроумный ход американского дипломата был оценен по заслугам, однако проблемы снять не смог. Задача выработки справедливой для всех формулы достаточности будет решаться на очередном раунде этих переговоров, который начнется в ноябре.

И. МЕЛЬНИКОВ.

Остались две республики

Босния и Герцеговина объявила о своем суверенитете и независимости вопреки воле проживающего здесь сербского народа.

Напомним, что в республике практически в одинаковой пропорции представлены сербы — 30 процентов, хорваты — 20 процентов и мусульмане — 40 процентов. Противоречия между тремя ведущими коалиционными силами: сербской демократической партией, хорватским демократическим содружеством и мусульманской партией демократической акции — резко обострились в связи с кризисом в Югославии. Многим было ясно, что если из-за отношений между Сербией и Хорватией Югославия будет перекраиваться, то Босния и Герцеговина по сути прекратит свое существование.

Провозглашение независимости Боснии и Герцеговины ставит перед Югославией новые проблемы

И вот, как бы упреждая события, лидеры мусульманских партий стали инициаторами создания «Независимого государства Боснии и Герцеговины». Лидеры же сербских партий твердо заявили: принятие суверенитета совершенно неприемлемо для сербского населения, составляющего треть жителей республики. Это также в конце концов может привести здесь к гражданской войне.

Обозреватели отмечают, что председатель Президиума республики Алия Изетбегович отказался недавно участвовать в «белградской инициативе», сказав, что идея образования нового государства Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговины неизбежно привела бы к гегемонии сербов. Для нас, мусульман, сказал он, неприемлема такая «малая Югославия», основы которой пытаются заложить в Белграде.

Итак, четыре югославские республики приняли решение о своей самостоятельности (это Словения, Хорватия, Македония и теперь Босния и Герцеговина), и в Югославии, выходит, остается только Сербия со своей союзницей Черногорией?! Политический кризис в стране принимает новый, довольно резкий оборот. Или все-таки, отмечают наблюдатели, самое главное сейчас — во что бы то ни стало решить проблему мирного урегулирования между двумя крупнейшими республиками — Сербией и Хорватией.

Сейчас уже нет вопроса о том, начнут ли стрелять друг в друга народы, населяющие Боснию и Герцеговину, комментирует эти события газета «Борба», вопрос состоит только в том: когда это начнется и сможет ли что-либо или кто-либо остановить их.

Вчера Сербская демократическая партия республики объявила о проведении 10 ноября плебисцита по поводу выхода живущих здесь сербов из состава республики и объединения ее с Югославией и двумя автономными сербскими краями в Хорватии.

Страсти в Боснии накаляются с каждым днем.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Белград.

«Ах, как кружится голова»...

БРАЗИЛИА, 21. (Соб. корр. «Правды»). Положение единственной из оставшихся в мире сверхдержав так кружит голову некоторым должностным лицам Соединенных Штатов, что они попадают порой в скорпистические ситуации. [illegible]

[illegible]

С. СВИСТУНОВ.

Intercept

БИ-БИ-СИ

Геншер заявил, что пока Германия не будет признавать союзные республики, провозгласившие независимость. По словам Геншера, республикам необходимо договориться о том, как они будут действовать в будущем. Геншер выразил удовлетворение тем, что Украина по-прежнему выражает интерес к экономическому сотрудничеству между республиками, несмотря на то, что Украина не подписала Договор об экономическом сотрудничестве суверенных республик.

НЕМЕЦКАЯ ВОЛНА

По мнению министра сельского хозяйства США Мэдигана, в этом году Советский Союз нуждается в помощи в форме продовольствия и кормов в размере приблизительно 11 миллиардов долларов. Министр не считает, однако, что Советскому Союзу угрожает голод.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ФРАНЦУЗСКОЕ РАДИО

Последняя неделя принесла множество безрадостных экономических прогнозов для Советского Союза. Как сообщил Григорий Явлинский группе семи промышленно развитых стран в Бангкоке, за первые восемь месяцев этого года советский экспорт сократился на 47%, а производство энергии на 27%. Согласно совместному советско-австрийскому исследованию, экспорт советской нефти в будущем году может вообще упасть до нуля. Это будет иметь катастрофические последствия для страны, так как помимо добычи золота это один из главных источников валюты. С золотом дело тоже обстоит плохо. Тот же Явлинский указал, что золотой запас Советского Союза составит к началу будущего года всего 240 тонн, а представитель швейцарского банка считает, что годовая добыча золота упадет в будущем году ниже отметки 200 тонн.

РАДИО «СВОБОДА»

По сообщению представителя США, американская торговля с Кубой расширяется. [illegible] Штатов, это происходит потому, что зарубежные дочерние компании американских фирм имеют возможность законным путем обойти эмбарго на торговлю с Кубой. В докладе говорится, что в прошлом году американские компании продали Кубе зерна, медикаменты и другие товары на сумму приблизительно 1,5 миллиарда долларов. В 1988 году эта сумма составила лишь 114 миллионов долларов. [illegible]

Стоп-кадр



Этот снимок сделан на севере Таиланда, в самом сердце знаменитого «золотого треугольника». Печально знаменитого... Здесь, на стыке границ Лаоса, Таиланда и Мьянмы, производится основная масса наркотиков, вывозимых затем во многие страны мира. Плантации опийного мака, дающего сырье для героина, приносят контрабандистам гигантские барыши. А местные жители, рабский труд которых создает кому-то состояния, вряд ли знают о том, сколько трагедий приносит людям выращенное их руками. Они сами становятся жертвами наркотиков с самого юного возраста, как эта девочка, умело раскуривающая трубку с зельем. Жизнь в нищете и ранняя смерть от наркотиков — вот что ожидает детей, которые родились здесь, в «золотом треугольнике».

Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

Переполох на британском ТВ

ЛОНДОН, 21. (Соб. корр. «Правды»). Если вы думаете, что только на Гостелерадио кипят сейчас страсти, сталкиваются амбиции и рушатся карьеры, то ошибаетесь. На британском телевидении тоже творится переполох. Кое-что о происходящем может быть полезно знать и нам.

Похоже, в Британии состоялся уникальный для этой страны телеаукцион. В течение нескольких месяцев распродавались 16 частных компаний, работающих на третий коммерческий канал телевидения.

Несколько лет назад Маргарет Тэтчер решила внести в эту сферу побольше рыночного ветра [illegible]

[illegible] на канале сроком на десять лет.

На минувшей неделе беспокойному ожиданию пришел конец. Кое-кто вздохнул с облегчением, а кое-кто с отчаянием. Из шестнадцати компаний четыре лишились лицензии и будут переданы в руки новых хозяев. Среди потерпевших - две очень известные: «ТВ-ам», готовящая утренние передачи и считающаяся

Итоги уникального аукциона

одной из самых прибыльных телефирм в мире, проиграла. За 34 с лишним миллиона фунтов стерлингов ее приобрела корпорация «Санрайз», товар которой показался всем без исключения 15 членам комиссии более интересным.

Лишилась своей лицензии и знаменитая «Темз телевижн», которую наши зрители знают по целому ряду передач — к примеру, по шоу комика Бенни Хилла. Ее обскакала «Карлтон телевижн», тоже предложившая более крупную сумму. И опять же представители комиссии утверждают, что решающую роль сыграли не финансовые соображения, а оценка качества. Специалисты уже подсчитали, что если бы на аукционе все решали деньги, то казна заполучила бы прибавку в 200 миллионов фунтов. А в результате — 40 миллионов.

Эти соображения, разумеется, не убедят тех телевизионщиков, над кем теперь нависает дамоклов меч увольнений в связи со сменой хозяев. Некоторые известные ведущие и актеры не стеснялись в выражениях по поводу аукциона. Руководители ряда компаний, проигравших эту гонку, собираются подать в суд. Правда, шансы их невелики: все до аукциона знакомились с законом о радиовещании и телевидении, все согласились на правила игры, все знали, на что идут.

Небезынтересно, что одним из советников Тэтчер, помогавших ей и ее кабинету вырабатывать концепцию нового аукциона, был Брюс Джингелл, руководитель компании «ТВ-ам». Он, конечно, не предполагал, что станет жертвой собственного детища. Но рынок есть рынок. Не для слабонервных.

А. ЛЮТЫЙ.

2 абзаца с телетайпов «Правды»

Опасные капризы

СОФИЯ, 21. (Соб. корр. «Правды» Л. Кузнецов). Над Софией в воскресенье прошел настоящий ураган. Временами скорость его доходила до 140 километров в час. Больше всего досталось деревьям. В некоторых местах вырванные с корнем, поверженные на землю, они перегородили улицы.

Пожарники, связисты, полиция работали без устали. К счастью, обошлось без человеческих жертв и травм. Синоптики назвали вчерашний каприз природы «ветром к переменам». К похолоданию, конечно. Но не будет ли оно сопровождаться подобными опасными капризами?

Неонацисты всех стран, соединяйтесь?

Правые экстремисты в Великобритании и неонацисты в Германии установили связи друг с другом, сообщает лондонская газета «Индепендент». Журналистам удалось узнать, что британские правые принимают участие в тренировках, проходящих в военизированном лагере неподалеку от столицы Австрии Вены. Лагерь устроен участниками германской группировки «Бевегунг», объединяющей сторонников возрождения «четвертого рейха». «Британская и германская полиция бьет тревогу по поводу установления такого рода контактов между правыми»,— пишет газета.

Лидер группировки «Бевегунг» приглашен участвовать во встрече европейских неонацистов, которая должна пройти в будущем месяце в Великобритании. Хотя в этой стране проявления непримиримости к иностранцам, свойственные германским неофашистам, не приняли заметных масштабов, британцы выражают обеспокоенность ростом правых настроений на острове. «Последнее, в чем сейчас нуждается Европа — это единый рынок неофашистов»,— горько констатирует «Индепендент».

(Рейтер).

«Закон пока бессилен»

ПРАГА, 21. (Соб. корр. «Правды» А. Крушинский). «Такса за нормальное обслуживание — 50 марок ФРГ, половину отдаю своему покровителю»,— без особого смущения заявила полицейским представительница первой древнейшей профессии, задержанная в пятницу неподалеку от пограничного перехода Циновец.

45 полицейских участвовали в акции, проводившейся на 10-километровом участке международной автотрассы близ границы с ФРГ. Контролю подверглось около 80 человек — преимущественно проституток и сутенеров. Объектом их «обслуживания» являются главным образом немцы — шоферы проходящих через чехословацкую территорию грузовиков. «Улов» оказался не слишком большим: задержано 9 «жриц любви», которым предъявлено обвинение в «неразрешенной предпринимательской деятельности». «Своей акцией мы лишь слегка попугали проституток и сутенеров,— заявил журналистам майор М. Штолба.— Для достижения более серьезных результатов нам не хватает законодательной основы. И все же будем предпринимать акции и в дальнейшем, так что проституция на этой трассе не будет делом простым».

НОВЫЕ ВЕТРЫ НАД БЫВШЕЙ ИМПЕРИЕЙ

Содружество смотрит в будущее

В Зимбабве завершилась встреча на высшем уровне стран — членов Содружества. После Движения неприсоединения это, пожалуй, самая широкая международная группировка. В ее рядах насчитывается 50 государств, представляющих все континенты.

Раз в два года главы правительств собираются вместе, чтобы обсудить свои насущные проблемы. Нынешние переговоры, однако, во многом были спроецированы и в будущее. Вырабатывалась стратегия Содружества на весь период 90-х годов в соответствии с громадными изменениями, происходящими в мире в последнее время.

Какие же определены приоритеты? Они названы в принятой участниками встречи Хараре декларации. Во главу угла в этом документе поставлена задача утверждения демократии, [illegible] правильные речи, [illegible]

[illegible] Здесь, на мой взгляд, стоит отметить публичное обещание английского премьер-министра Дж. Мейджора списать долги на 500 миллионов фунтов стерлингов наиболее бедным государствам, поддержанное его канадским коллегой. Такой шаг, [illegible]

Стоит упомянуть о решении ослабить санкции против ЮАР. Снимаются препятствия в выдаче виз на научный, культурный и спортивный обмен, поездки туристов. Отмена ограничений на капиталовложения и торговлю последует лишь после того, как Претория одобрит новую демократическую беспрецедентную конституцию. Великобритания стремилась добиться отказа и от этих запретов, но вынуждена была учесть мнение африканских стран.

Кстати, именно поиски взаимоприемлемых компромиссов, дух уважения к позиции любых членов группировки привлекают в Содружество. Иначе, наверное, вряд ли бы в нем смогли уживаться государства развитые и развивающиеся, мощные и слабые, большие и крошечные. Их судьбы пересеклись волею истории и в отношениях было много плохого. И все-таки бывшая метрополия и ее освободившиеся колонии сумели, отбросив прошлые обиды, сконцентрироваться на факторах, объединяющих, на взаимных интересах.

Сейчас, когда мы у себя дома, сталкиваясь с центробежными тенденциями, ищем новую основу своего Союза, стоит присмотреться и к такой модели. Она, безусловно, не идеальна и не годится для прямого копирования. Но Содружество живет и укрепляется, хотя в свое время крах Британской империи в Лондоне многим казался концом света. Ничего, оказалось, можно найти другую форму единства. И этот опыт, как представляется, заслуживает внимания.

И. ТАРУТИЧ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре.

Москва—Претория:

Начинать нужно все заново

Знакомство с первым дипломатом ЮАР в Советском Союзе Герритом Оливье произошло у нас быстро: для договоренности о встрече оказалось достаточно одного телефонного звонка, и уже на следующий день корреспонденты «Правды» были у него в гостях в новой пятизвездной гостинице, где временно разместился офис секции интересов ЮАР при посольстве Австрии в Москве. Пройдя кордон молодых, крепко сбитых портье в строгой униформе, мы оказались по нужному адресу. Высокого роста импозантный Геррит Оливье любезно пригласил в свой номер. Вскоре после того как наш фотокорреспондент сделал несколько «протокольных» снимков, завязалась беседа. Первым вопросом, естественно, была затронута проблема советско-южноафриканских отношений.

— Как известно, консульские отношения между нашими странами существовали с 1942 по 1956 год. Почти 35 лет практически отсутствовали какие-либо контакты между ЮАР и Советским Союзом. Как это повлияло на развитие двух стран, не потеряли ли они от этого?

— Да, это длинная история. И открытие советского консульства в ЮАС (Южно-Африканский Союз — до 1961 года, когда была провозглашена ЮАР. — Ред.) произошло во время второй мировой войны. Мы, как и в первой, были на стороне союзников и вместе с русскими боролись против нацизма и Германии, хотя многие африканеры были на стороне Гитлера и не хотели участвовать в войне. Вскоре по ее окончании правительство Я. Смэтса ушло в отставку и к власти пришли африканеры. В ЮАС усилилась боязнь угрозы, исходившей от Сталина. Считалось тогда, что, имея консульства, русские будут вести работу в ущерб интересам нашей страны. И в 1956 году правительство ЮАС в одностороннем порядке приняло решение закрыть консульства и отослать советских людей обратно в Москву. Это было сделано вопреки желанию тогдашнего правительства СССР. Речь, правда, не шла об отношении к русским как народу, официально правительство ЮАС не хотело иметь дело со сталинским режимом. Но скорее всего это объяснялось боязнью распространения коммунистических идей на Юге Африки. С тех пор у нас не было никаких межгосударственных отношений.

Реальным шансом выйти из этого положения послужил процесс нормализации в Юго-Западной Африке, когда мы стали активно сотрудничать с ООН и ведущими странами. Установление мира в Анголе, вывод оттуда кубинских войск, решение намибийской проблемы, а также выполнение резолюции 435 Совета Безопасности ООН — все это способствовало взаимным контактам, поскольку Советский Союз активно участвовал в этих процессах. Последовали переговоры, встречи дипломатов двух стран. Представители ЮАР побывали в Москве, где они говорили о необходимости установления нормальных отношений между нашими государствами. Это произошло в прошлом году. А уже в этом было решено открыть в Москве секцию интересов Южно-Африканской Республики при посольстве Австрии в Москве. И все же мы только в начале пути. И начинать нужно все заново.

— Правительство Фредерика де Клерка в настоящее время проводит демократические реформы в ЮАР. Курсом реформ идет и Советский Союз. У нас перемены сопровождаются экономическими трудностями, обострением время от времени политической борьбы. Какова ситуация сегодня в вашей стране?

— Реформы в Южной Африке требуют продолжительного времени. Строго говоря, мы начали эти реформы в 1948 году. Я бы сказал, что мы в то время находились на таком же этапе исторического развития, как ваш коммунистический режим в 50-х годах, когда во всем преобладал сталинизм. Мы уже тогда ощущали, что должно быть найдено решение национальных проблем, положено начало миру между африканским населением и белыми. Находившаяся в то время у власти националистическая партия считала, что решение всех проблем лежало в подлинной независимости страны. Идея независимости объединяла и людей, которые проповедовали превосходство белой расы. Они были уверены, что она сработает. Вернее сказать, они были абсолютно уверены, что апартеид — единственно возможная основа государственного управления в Южной Африке. И только в 1966 году многие поняли, что апартеид — неработающая система, и на одном из заседаний парламента она была принесена в жертву.

Потом было правительство Б. Форстера, за ним к власти пришел П. Бота, но с режимом апартеида фактически происходили лишь незначительные изменения. Я бы подчеркнул, что его философия ни в чем не изменилась.

В 1989 году президентом ЮАР стал Фредерик де Клерк. И здесь наконец-то было начато реальное искоренение апартеида из жизни ЮАР. Было признано, что он ни в коем случае не может отвечать интересам Южно-Африканской Республики и решению тех проблем, которые стояли перед страной. 2 февраля 1990 года де Клерк произнес историческую речь. В ЮАР была разрешена деятельность коммунистической партии.

И вот видите сейчас: Н. Мандела выступает во всех уголках ЮАР. Дж. Слово, генеральный секретарь Южно-Африканской коммунистической партии, свободно заявляет о своей позиции. Несколько дней назад я подумал об иронии судьбы: мы разрешили деятельность компартии, а у вас в стране она приостановлена. Довольно странный поворот истории.

Что касается проведения реформ в любой стране, а особенно в ЮАР, то это болезненный период, который требует сильного и решительного лидера. П. Боте не удалось претворить в жизнь то, что он хотел. Он испугался своих собственных реформ. А де Клерку сопутствовал успех, потому что он понял: начатое нужно доводить до конца. Проведение реформ — это то же самое, что езда на велосипеде: перестал крутить педали — можешь упасть.

Сегодня де Клерк должен понимать, что превращение ЮАР из однопартийной системы в многопартийную — это такой же сложный политический процесс, как и превращение коммунистического Советского Союза в некоммунистический.

Многие говорят, что процессы, происходящие в ЮАР, обратимы. Они заявляют, что не стоит верить де Клерку, что страна в любой момент может вернуться к апартеиду. Теперь я задаю вопрос: сможет ли такой человек, как де Клерк, который многим рискует, многое приносит в жертву, повернуть назад. И отвечаю: нет. Де Клерк уверен в своей политике и знает, что у нас есть всего один путь, по которому мы можем идти, — это дорога вперед. Главная задача — в стране не должно быть никакой дискриминации и превосходства одних над другими. И как только мы установим мир в стране, мы сможем провести многопартийную конференцию, в которой бы приняла участие любая партия, имеющая поддержку различных слоев населения.

После путча 19 августа у нас неоднократно говорилось, что заговорщики действовали незаконно, вразрез с Конституцией и советскими законами. Мы испытываем такие же чувства и к нашей конституции. Она, может быть, не идеальная конституция. И, может быть, народ потребует ее изменить, но все это должно рассматриваться в рамках закона.

И наконец я хотел бы сказать следующее: есть много общего между правительством и АНК в области прав человека, в подготовке новой конституции, формировании экономической системы и т. д. Конечно, есть и различия в подходах, и серьезные различия. Но мы ищем точки соприкосновения. И нам кажется, что есть основа для создания новой конституции, которая получит одобрение большинства южноафриканцев.

Бытует мнение, что, с одной стороны, этот процесс обратим. С другой, — что АНК в состоянии создать свое правительство. Но мне кажется, что сейчас нужно поддерживать тот процесс, который сегодня происходит в стране. Я думаю, что будущее правительство будет смешанным, куда войдут представители националистической партии, АНК, а может быть, ряда других партий.

— Но любые реформы всегда наталкиваются на сопротивление. Есть ли оппозиция курсу де Клерка?

— Есть два главных вида оппозиции. Одни противники реформ находятся на крайне правом фланге. Это консервативные силы, которые хотели в той или иной форме вернуться к апартеиду. С другой стороны, есть крайне левая оппозиция. Это те, которые считают, что правительство делает не все, что необходимо, в реформах идет не до конца. Но их действия имеют одинаковый эффект: они подрывают уверенность правительства и лишают его поддержки. Но, несмотря на оппозицию, а она очень сильная, об этом вы можете каждый день прочитать в газетах, правительство де Клерка идет вперед. Поэтому мы не понимаем, почему ряд стран все еще поддерживает политику санкций против ЮАР и не поддерживает правительство Южной Африки.

— С провозглашением независимости Намибии изменились экономические отношения ЮАР с соседними государствами. А как протекают политические взаимоотношения Южной Африки с государствами этого континента?

— Прежде всего нужно вспомнить о прошлых отношениях, они были далеко не безоблачными. Мы жили в условиях трудных взаимоотношений со странами Африки из-за системы апартеида, но и не только по этой причине. Многие жители ЮАР в то же время действительно верили, что существует коммунистическая угроза для страны со стороны соседних государств, которые хотели дестабилизировать ситуацию в ЮАР.

Против нас были приняты санкции. Их поддержали Советский Союз, США. Положение это продолжалось бы и дальше, если бы не последовала политика де Клерка, направленная на ликвидацию апартеида, а также если бы не начался процесс по установлению мира в Юго-Западной Африке. Мы, американцы, русские, кубинцы, ангольцы, работали вместе, чтобы найти решение проблемы Намибии и Анголы. Конечно, это были внутриафриканские проблемы, но все же на их решение имели влияние взаимоотношения между СССР и США. Новая политика Советского Союза в Африке способствовала росту доверия граждан ЮАР к вашей стране.

Африка — наша родина, я африканец. Мои друзья африканеры — тоже африканцы. То, что я белый, это случайность. Я мог бы родиться черным. Мы разделяем надежды и стремления всей Африки. Мы прекрасно знаем трудности этого континента. Африка должна претерпеть изменения. И часто это будут болезненные процессы. Недоразвитость стран континента, экономические трудности, низкий уровень сельского хозяйства. Мы это прекрасно понимаем. У нас нет империалистических устремлений. Мы хотим видеть Африку богатой и процветающей. К слову, у бизнесменов ЮАР есть такая поговорка: «Если ваши соседи голодны, то вы не будете спать».

Сегодня наши отношения с африканскими странами намного лучше, чем они были два года назад. Мы ведем диалог на регулярной основе с Анголой, Мозамбиком, Замбией. Несмотря на бойкот, торгуем со всеми африканскими странами, со многими из них мы установили различного уровня взаимоотношения, вплоть до дипломатических.

Африка — это огромный рынок. И ЮАР может стать базой экономического развития всего континента. Мы также приветствуем здесь роль Советского Союза. Я думаю, что у вас сейчас есть большие возможности сотрудничать с ЮАР. Можно использовать инфраструктуру нашей банковской системы, найти выход на рынок ЮАР. Это то, что мы могли бы обсудить с советскими партнерами, хотя понимаю, что внутренние проблемы у вас стоят на первом, втором и третьем местах.

ИЗ ДОСЬЕ «ПРАВДЫ». При населении страны, составляющем 6,5 процента общей численности жителей Африки, ЮАР дает 40 процентов промышленного производства стран Черного континента. В минувшем году объем торговли ЮАР с соседними государствами вырос на 40 процентов и в денежном выражении составил 2,1 миллиарда долларов.

В Южно-Африканской Республике на сегодняшний день зарегистрировано свыше 1.200 иностранных компаний. Первые контакты отмечены между Советским Союзом и ЮАР. В июле нынешнего года достигнуто соглашение об обмене информацией в области горного дела. Документ подписан между Торгово-промышленной палатой СССР и Горнорудной палатой ЮАР. Предусматривается обмен опытом и технологией.

По данным газеты «Ситизен», в 1990 году на долю двух стран приходилась половина добытого в мире золота.

— Ваша секция работает в Москве с июля. Какие шаги были предприняты вами за это время, что удалось сделать? Ваши планы на будущее?

— Прежде всего следовало бы сказать, что прошлые отношения между нашими странами отошли в историю. Сейчас отношения стали намного свободнее. Мне кажется, что можно рассчитывать на постепенное улучшение отношений ЮАР с вашей страной, Россией, Украиной, другими республиками. Думаю, что мы уже добились некоторого прогресса. Я чувствую огромный интерес к моей стране, когда встречаюсь с политиками, учеными, бизнесменами, журналистами. Несмотря на то, что в течение многих десятилетий в ЮАР велась пропаганда против СССР и, наоборот, есть прочная основа для развития отношений. Нужны конкретные решения. В первую очередь для установления экономических связей. Как мы можем это сделать? С нашей стороны нет никаких препятствий. Многие советские люди, с кем мы имели деловые контакты, уже посетили ЮАР.

Советский Союз же по-прежнему придерживается санкций против ЮАР. Я не могу сказать, как это влияет на вашу страну, это должно решать советское руководство. Но, если торговля, научное и экономическое сотрудничество являются важными целями наших отношений, если учитывать трудности в экономике Советского Союза и экономические нужды ЮАР, думаю, что чем меньше будет преград в этой области, тем лучше будет обеим сторонам.

Сейчас, например, мы не можем в ЮАР получить визы для въезда в СССР, как и здесь, не можем выдать визы для визитов в ЮАР. Поэтому бизнесмены нашей страны вынуждены летать в Хараре, чтобы получить советскую визу. Это занимает недели на ее оформление. Естественно, у многих пропадает желание. При том глубоком интересе, который имеют к СССР деловые круги ЮАР, а по моему мнению, они могут его здесь вполне удовлетворить, полезно было бы снять имеющиеся ограничения.

Большие перспективы развития туризма. Многие южноафриканцы мечтают увидеть Россию, побывать в Москве, Санкт-Петербурге, других уголках вашей страны. Но не могут это сделать все по тем же причинам. Я считаю, что обстоятельства сегодня очень изменились, и предпосылки для ликвидации всех препятствий налицо.

ИЗ ДОСЬЕ «ПРАВДЫ». В сентябре в Москве состоялось учредительное собрание «Общества гуманитарных, культурных, научных, деловых и спортивных связей со странами Юга Африки». Президентом общества избран профессор С. Н. Илларионов, посол СССР. Одна из задач общества — всемерное содействие развитию отношений между Советским Союзом и ЮАР. На учредительном собрании присутствовал г-н Г. Оливье.

На днях в Москве зарегистрировано общество «Россия — Южная Африка».

Позвольте вот еще что добавить. В результате процесса реформ, преобразований и отношений реакционных сил к ним Советский Союз и ЮАР имели ряд схожих проблем. Мы должны лучше понимать друг друга. М. Горбачев заявил в одном из своих выступлений, что, как показывает мировое развитие, требуются десятилетия и века для развития. У нас остаются только годы, чтобы пройти через это. Поэтому мы нуждаемся в помощи и поддержке. Фредерик де Клерк говорил примерно то же самое о ЮАР. Обе наши страны нуждаются сегодня в помощи извне и друг друга. И это реальность. Сотрудничество поможет нам легче решить проблемы демократизации и перехода к рынку. Отношения между Преторией и Москвой сегодня словно чистый лист бумаги. И от нас сейчас зависит, что написать на нем.

— Какими источниками информации вы пользуетесь, чтобы узнать больше о нашей стране?

— Я регулярно читаю сводки ТАСС на английском языке. Они у меня на столе рядом с Библией. Читаю «Правду», «Известия», «Московские новости», «Литературную газету». У меня есть переводчик, который переводит интересующие меня материалы.

— Как вы думаете, когда флаг вашей страны будет развеваться над одним из зданий в Москве?

— Это неплохая идея. Много изменений произошло и в вашей стране, и в ЮАР. Двум странам в связи с этим будет проще нормализовать отношения. Мне кажется, что в умах советского и южноафриканского народов вызрела идея широкого и глубокого сотрудничества, установления нормальных межгосударственных отношений. Трудно сказать, сколько времени для этого потребуется, но, как мне кажется, намерения обеих сторон позитивные.

— И последний, традиционный вопрос. Что вы хотите пожелать читателям «Правды»?

— Вы знаете, я восхищен духом советских людей. Мне кажется, что они не подавлены обстоятельствами. Это гордый народ. У вас есть все возможности для того, чтобы стать процветающей страной.

К сожалению, я буду работать здесь всего четыре года. И мне хотелось бы разделить движение по пути вперед вместе с советским народом.

Беседу вели
А. ЛУКЬЯНОВ,
С. ОПОШНЯНСКИЙ.
Фото В. Парадин.

Корреспонденты «Правды» беседуют с дипломатическим представителем ЮАР в Москве

ДАЁМ СПРАВКУ: Герриту Оливье 56 лет. Женат, имеет троих детей. Он родился в семье фермера в Капской провинции. Политолог по образованию, Г. Оливье много лет работал профессором политологии в университете Претории, автор десятка книг. С 1986 года на дипломатической службе в МИД ЮАР. Последняя должность перед отъездом за рубеж — главный директор одного из департаментов министерства иностранных дел. Первая дипломатическая работа за рубежом — в Советском Союзе.

Лики Токио







В любую пору суток столица Японии живет своей жизнью — и после полуночи работают многочисленные рестораны и лавочки, не слабеет поток автомашин самых причудливых очертаний.

Что бросается в глаза? Жителям Токио, во всяком случае в уличном потоке, несвойственны напряжение, суетливость наших городов. Ни разу не встретил прохожего с раздутой хозяйственной сумкой, с перекошенным от злобы или обиды лицом.

● У императорского дворца.

● Супружеская пара на центральной магистрали Токио—Гиндзе.

● Реклама на колесах — покупайте лучший в мире шоколад!

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Токио.
Фото автора.

Финны сокращают закупки нефти?

ХЕЛЬСИНКИ, 21. (Соб. корр. «Правды»). «Советская нефть содержит столько серы, что в Финляндии теперь можно лишь пускать ее на битум», — сообщают финские газеты.

Еще несколько лет назад наша нефть была палочкой-выручалочкой в советско-финской торговле. Больше 90 процентов сырой нефти, которую покупали финны за рубежом, шло именно из СССР. Нефтеперерабатывающий концерн «Несте», бывший главным тут нашим контрагентом, процветал. В его роскошном небоскребе, что возвышается на берегу залива в пригороде Хельсинки, было оживленно, настроение оптимистичное. Кроме второй фирмы — «Суомен петролин», которая тоже имела в Финляндии лицензию на импорт нефтепродуктов, конкурентов-то и не было.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

Но вот в июле этого года ограничения в этой области были сняты. Теперь любая компания, имеющая отношение к нефти, может напрямую выходить на международный рынок. Пока что «Несте» сохраняет главенствующее положение, но уже только по сырой нефти. Действующие в Финляндии компании «Эссо» и «Шелл» уже сами закупают нефтепродукты с месторождений Северного моря. «Эссо» получила лицензию и на ввоз бензина.

Уже в этом году доля советской нефти составит лишь 60 процентов от всего объема соответствующего финского импорта. Закупки ныне делаются в Норвегии, Великобритании и даже в Дании.

Вот так перекрывается — или по крайней мере прикручивается — еще один «кран» конкретного товарообмена двух наших соседних государств. Сейчас мы рады бы вновь заманить поставщиков в нашу страну самых разных товаров из Суоми, да чем за них платить?

Правда, как отметил П. Пурхо, «Несте» в нынешнем году договорилась об импорте четырех миллионов тонн советской нефти, но, по его мнению, это скорее теоретическая цифра. Хотя, говорит он, нефть от восточного соседа поступала регулярно, несмотря на все трудности.

— А что будет дальше?

— Это зависит от того, какова будет роль «Союзнефтеэкспорта», — говорит финский бизнесмен. — Ведь сейчас, при нынешней шаткой ситуации в СССР, мы даже не знаем, кто мог бы внести в это дело ясность.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Рекорд «фаворита»

ПРАГА, 21. (Соб. корр. «Правды»). Невероятно, но так: всего 2,05 литра бензина на сто километров затратил в среднем экипаж автомобилистов в составе [illegible] — [illegible] по ходу своеобразного «ралли бережливых», проводившегося в ЧСФР уже в десятый раз. По трассе протяженностью 787 километров они ехали со средней скоростью чуть более 50 километров в час.

Победителями эта пара, впрочем, признана не была, поскольку, будучи сотрудниками исследовательского института «Шкоды», внесли усовершенствования в свой автомобиль «Шкода-фаворит 136L». Первое место присуждено другому экипажу, ехавшему на машине той же марки в «чисто заводском» варианте. Их результат: 2,72 литра бензина на сто километров.

«Волшебная сила» конкуренции,

или Репортаж из бюро, которое ею ведает

Зарубежный опыт действительно надо знать. Конкуренцию — коль уж мы всерьез намерены идти к рынку — мало ввести или просто объявить. Ее необходимо культивировать. И не нужно здесь изобретать велосипед, не стоит набивать себе шишки и травмировать лишний раз потребителей конкуренцией собственного пошиба. Надо посмотреть по сторонам. Для начала стоит, наверное, понять, что на «диком Западе» «свободной конкуренции» в том узком и буквальном смысле, в каком она видится иным нашим доморощенным бизнесменам, давно нет. Наверное, с тех самых пор, как нет и «дикого Запада». Конечно, конкурентная борьба идет жесткая. Но существуют определенные законом правила и нормы конкуренции, за которые никому — ни сильному, ни слабому — выходить не положено.

«Мучное дело»

В Канаде, входящей в семерку самых развитых западных государств, существует целое правительственное подразделение, занимающееся вопросами конкуренции. Это — бюро конкурентной политики (БКП), существующее в федеральном министерстве по делам потребителей и корпораций. Сюда меня привело одно нашумевшее недавно дело. В конце прошлого года три крупнейшие мукомольные компании страны были уличены в сговоре с целью завышения продажных цен на свою продукцию. Причем муку эти фирмы сбывали не кому-нибудь, а канадскому правительству, осуществлявшему закупки для оказания продовольственной помощи африканским странам. Мукомолы-конспираторы, рассчитывавшие таким образом нажиться и за счет правительства, и за счет голодающих, [illegible] не [illegible] и в соответствии с законом оштрафованы на [illegible] долларов каждый.

Расследованием «мучного» дела занимались бюро конкурентной политики. Его руководитель Г. Ветстон считает, что беспрецедентный размер штрафов ясно показывает жесткую позицию действий, наносящих ущерб конкуренции и потребителю. Будут решительно пресекаться. В БКП мы вели разговор с директором международного отдела бюро Джоном Биком и его коллегами Д. Партриджем, Ф. Макдональдом и Д. Ирландом.

Конкурентная политика в Канаде зиждется и на общеэкономической доктрине, и на законодательных актах. Первый такой акт был принят парламентом в мае 1889 года. Его много раз дополняли и изменяли. Сейчас действует «Закон о конкуренции», принятый в 1986 году. Главная его задача — способствовать созданию такой обстановки в экономике страны, которая вела бы к созданию как можно большего числа конкурентов. Считается, что только при этом условии цены на рынке будут максимально точно отражать соотношение спроса и предложения, а ресурсы страны будут использоваться самым разумным образом. И все это, как уверенно говорили мои собеседники, делает политику в этой области таким универсальным инструментом, который сводит к минимуму необходимость каких-либо альтернативных, более жестких форм контроля, включая государственное регулирование и общественную собственность.

— Какой бы сложной и изощренной ни была форма регулирования в экономике, она не сможет превзойти конкуренцию как средство наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов общества, — полагает Д. Ирланд. — Представьте, в нашей стране ежедневно принимаются миллионы решений отдельными предприятиями, компаниями и фирмами. Кому ж тут под силу уследить за всем? Кто сумеет разобраться во всем этом сложном сплетении экономических связей? Это под силу только конкуренции.

— Честно признаемся, что мы и сами до конца не в состоянии проследить для себя весь механизм действия феномена конкуренции, — замечает Ф. Макдональд. — Это просто какая-то волшебная сила...

Волшебная, неподвластная, но в Канаде эту силу все-таки пытаются держать под контролем. Для этого в бюро конкурентной политики работают 258 человек. Конечно, им не уследить в масштабах страны за всеми нарушениями, но сам факт существования БКП служит сдерживающим фактором для тех, кто не прочь неправедными путями обойти соперника или надуть потребителя.

Не полиция

Сотрудники БКП — это вовсе не полиция. Все они — государственные чиновники, которые тем не менее занимаются предварительным расследованием жалоб. Сигналы о нарушениях правил конкуренции могут поступать из самых разных источников. А перечень запрещенных приемов в конкурентной борьбе содержится в «Законе о конкуренции». По этому закону целый ряд действий компаний квалифицируется даже как уголовное преступление. Например, наказывается тайный сговор компаний с целью закрепления цен, распределения между собой рынков и ограничения доступа на них конкурирующих фирм. Уже в начале прошлого века в Канаде поняли, что такое поведение предпринимателей на рынке позволяет им прекратить поиски наиболее эффективных методов ведения дел в своей области и в конечном счете приводит к росту цен, поскольку предприятия могут в таких условиях больше не заботиться о снижении себестоимости. Не случайно борьба с «тайными» сговорами предпринимателей составляет сердцевину всего канадского законодательства о конкурентной политике.

По ныне действующим законам в уголовном порядке преследуются также такие «агрессивные» формы действия компаний, как дискриминационные и хищнические ценообразования, вводящая покупателя в заблуждение реклама, неправильные данные о производимом товаре (особенно связанные с нанесением ущерба здоровью потребителей).

Все эти уголовно наказуемые нарушения в качестве экономических преступлений разбираются в обычных судах. Однако «Закон о конкуренции» оговаривает и другой вид нарушений, не относящихся к уголовным делам. Они рассматриваются специальным трибуналом по вопросам конкурентной политики.

Взять, к примеру, злоупотребление компаний своей господствующей позицией на рынке. Если кто-либо будет заподозрен в попытке нажиться на своем монопольном положении и сотрудники БКП найдут эти сомнения небезосновательными (например, монополист устанавливает цены, в три раза превышающие его затраты на производство, или диктует заведомо невыгодные условия партнерам), то дело попадает как раз в такой трибунал.

Джон Бик и его коллеги привели несколько примеров противоправных действий компаний. Если кто-то основал мелкую фирму в одном из канадских регионов, а более крупный его конкурент начал в этом же регионе применять «внутренний демпинг», подрывая бизнес молодой компании, то такое дело может завершиться в трибунале по конкурентной политике.

Рассказали мне и о случае со всемирно известной компанией «Ксерокс», производящей копировальную технику. Не так давно в Канаде появилась небольшая фирма, которая специализировалась по ремонту множительных машин, в том числе и с маркой «Ксерокс». Однако гигант, располагающий в Канаде собственными пунктами обслуживания своей техники, отказался поставлять ей нужные запчасти для ремонта. В дело вмешалось бюро конкурентной политики, и все материалы пошли в трибунал. Там решили, что действия «Ксерокса» подрывают конкуренцию в сфере ремонта его копировальных машин, и рекомендовали пересмотреть решение о запчастях.

После окончания нашей, так сказать, официальной беседы о роли конкуренции в канадской экономике сотрудники бюро конкурентной политики поделились со мной своими размышлениями об обстановке в нашей стране. Конечно, им трудно судить о [illegible] в нашем хозяйстве. Но кое-что они отметили довольно точно. По их мнению, чрезмерная централизация руководства экономикой [illegible] у нас развитие [illegible], не давала возможности [illegible] проявить себя. Отсутствие конкуренции, [illegible] и полная отчужденность между предприятиями, если я [illegible].

Однако никаких рецептов, которые представляются моим собеседникам весьма эффективными, здесь [illegible] не подходит нашему обществу.

[illegible] канадцев, впрочем, можно объяснимы. Они искренне [illegible] в волшебную силу рынка и конкуренции, для них [illegible] факт [illegible] рынка. Советскому обществу, говорили мои собеседники, не стоит беспокоиться в связи с ростом цен, расслоением населения на богатых и бедных по мере развития рыночных отношений. Тот, кто хочет, может стать в СССР богатым — в Канаде такое случается повсеместно. Нет ничего страшного, если цены на говядину поднимутся в десять раз: кто-то не сможет купить мясо, но зато другие пойдут с радостью в животноводство. [illegible] найдет свое применение в сотрудничестве, без которого не наладить отношений в экономике.

Кажется, однако, что какой бы путь выхода из кризиса мы ни избрали, одно изучение «волшебной силы» конкуренции не повредит. Конкуренция, однако, присуща не только развитым рыночным отношениям, но и смешанной экономике. И в конечном счете она обладает силой, способной защитить потребителя.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

По стране

Ревизия атомных установок

На Северном флоте завершила работу комиссия по проверке безопасности эксплуатации ядерных объектов, созданная областным комитетом охраны природы.

Впервые командование Северного флота сняло завесу секретности с ядерных установок для гражданских лиц. Вместе с представителями командования, главными флотскими специалистами члены комиссии детально знакомились с состоянием атомных объектов на кораблях и береговых предприятиях, с мерами безопасности их эксплуатации.

— Мы посмотрели абсолютно все, что намечали,— рассказал начальник отдела радиационной безопасности облкомприроды А. Михайлов.— Береговую техническую базу, судоремонтные заводы, ядерные установки на кораблях и даже санчасть. Вывод комиссии таков: состояние радиационной безопасности на Северном флоте — удовлетворительное. Основная проблема обеспечения ядерной безопасности на флоте — переработка твердых и жидких радиоактивных отходов с атомных установок. У флота недостает соответствующих мощностей.

Свои выводы члены комиссии доложат на ближайшей сессии областного Совета народных депутатов. Они предложат принять обращение к правительству России о выделении дополнительных средств на строительство мощностей по переработке радиоактивных отходов на Северном флоте.

А. ХРАМЦОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Мурманск.

Малахов выпущен на свободу

Как ни готовились местные журналисты к встрече И. Малахова, подозреваемого в убийстве певца и композитора И. Талькова, они с ним разминулись. Потому что подозреваемый прибыл в Санкт-Петербург не на поезде или самолете, а в автомобиле в сопровождении следователя прокуратуры В. Зубарева и певицы Азизы, из-за которой и разгорелся на концерте весь сыр-бор и которая всячески отрицает возможность более чем официальных отношений ее с Малаховым.

В тот день вечером его привезли сначала ненадолго в прокуратуру, потом в Большой дом (так называют здание ГУВД и КГБ), где около полуночи Малахова... отпустили.

— Насколько мне известно, подозреваемому предъявили обвинение всего лишь по 218-й статье УК РСФСР — незаконное ношение оружия. С него прокуратурой взята подписка о невыезде,— сообщил нам заместитель начальника 2-го подотдела угрозыска В. Федоров.

Да, несколько неожиданный поворот начинает приобретать дело об убийстве И. Талькова. Нисколько не сомневаясь в законности и квалифицированности действий прокуратуры и угрозыска, скажем о том, что на виду: Малахов пока «обыгрывает» следователей. И по времени, и по «очкам». Отлежавшись в укромном месте в Москве, он успел все обдумать и сделать главное: уничтожил револьвер. По его словам, Малахов револьвер разобрал, а части выбросил в Неву, Фонтанку и Мойку. Он утверждает, что сделал всего один выстрел, но не в Талькова. И потом он якобы ничего не помнит, поскольку Тальков его будто еще раньше ударил своим газовым пистолетом по голове.

Малахов защищается, как может. Не оспаривая и его версии, отметим лишь ряд обстоятельств, облегчивших ему линию поведения. Странно, что в день убийства ему вообще удалось скрыться из Петербурга. Как его могли выпустить? И почему доблестный МУР так и не нашел Малахова сам? Ответ один — эффективность работы милиции в обоих городах резко снизилась. Тут сыграли свое политические причины, экономические и социально-психологические. Странно, что и сразу после убийства не был проведен ряд необходимых важных действий со стороны следователей прокуратуры, как считают в ГУВД. Таким образом, следствие само себе осложнило работу.

Замечу: ничего удивительного. В прокуратуре тот же развал, что и в органах внутренних дел. Начавшееся расследование убийства И. Талькова лишний раз это подтвердило.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).

г. Санкт-Петербург.

В Черемушках стреляют

В минувшее воскресенье жители Октябрьского района столицы были взбудоражены стрельбой, доносившейся со стороны Ленинского проспекта. Естественно, тут же поползли разного рода леденящие душу слухи. О том, что произошло на самом деле, нам рассказали на Петровке, 38.

20 октября на территории Черемушкинского рынка, ставшего уже печально знаменитым как один из рассадников «белой смерти», проводилась операция по борьбе с наркотиками в рамках общегородского мероприятия «Мак». Примерно в десять утра возле рынка сотрудниками уголовного розыска была замечена машина «Жигули» с иногородними номерами. Располагая оперативной информацией о том, что владелец данной машины торгует наркотиками и имеет огнестрельное оружие, ими было принято решение о задержании. Двое находящихся в машине мужчин не подчинились требованиям оперативников, и, несмотря на два предупредительных выстрела, «Жигули» помчались в сторону Ленинского проспекта.

В ходе преследования оперативниками было произведено три прицельных выстрела в сторону машины, после чего, не доезжая ресторана «Гавана», она остановилась. Ее водитель выхватил оружие и направил его в сторону преследователей. В ответ на это были произведены выстрелы «на поражение». В результате водитель был убит, а пассажир ранен в ногу. При осмотре машины были обнаружены поддельные паспорта, итальянский газовый револьвер, наркотики, а также шприцы и иглы для инъекций.

Прокуратурой Октябрьского района применение оружия было признано правомерным. Ведется следствие.

г. Москва.

В. ХАРЛАМОВ.

Спортивные страсти

◆ ФУТБОЛ. В чемпионате страны всего по два матча осталось провести командам. После проигрыша московских спартаковцев в Ташкенте «Пахтакору» — 0:1 совсем малы шансы на золотые медали у столичных армейцев. Победив минских динамовцев — 3:1, они оторвались от спартаковцев на два очка. Напомним результаты остальных субботних игр: «Арарат» — «Торпедо» — 0:0, «Памир» — «Шахтер» — 0:0, «Спартак» (Владикавказ) — «Металлист» — 1:0, «Металлург» — «Локомотив» — 3:0, «Динамо» (Киев) — «Черноморец» — 0:1. Вот каково сейчас положение команд:

	В	Н	П	М	О
ЦСКА	16	9	2	56—29	41
Спартак (М)	16	7	5	54—27	39
Динамо (К)	12	9	7	41—33	33
Торпедо	11	10	7	33—19	32
Черноморец	8	16	4	36—24	32
Динамо (М)	11	7	10	40—39	29
Динамо (Мн)	9	10	9	29—30	28
Днепр	9	10	9	29—31	28
Арарат	11	5	12	29—36	27
Шахтер	6	14	8	30—36	26
Памир	6	13	9	26—30	25
Металлург	9	7	12	25—33	25
Пахтакор	8	7	13	34—42	23
Спартак (Вл)	7	8	13	30—40	22
Металлист	6	9	13	26—40	21
Локомотив	3	7	18	17—45	13

В Ташкенте местный клуб «Мотонит» («Стойкость») второй раз подряд стал обладателем Кубка мира для футболистов-инвалидов. В решающем матче со сборной Сальвадора основное и дополнительное время закончилось 0:0, были назначены пенальти. В итоге «Мотонит» победил со счетом 2:0. Команда составлена из бывших воинов-афганцев, студентов, рабочих. Третье место досталось сборной Бразилии, на последующих — команды Англии и США.

◆ ХОККЕЙ. 12-й тур чемпионата страны начался играми в воскресенье: «Спартак» — «Сокол» — 10:4, «Автомобилист» — «Динамо» (Минск) — 3:2, «Лада» — «Торпедо» (Ярославль) — 3:4 (в дополнительное время), «Авангард» — ЦСКА — 2:4, «Трактор» — ХК «Рига» — 1:4. (ТАСС).

Глазами «кремлевских» жен

Сегодня вечером я приглашаю вас в гости туда, куда обычно не приглашали. И правильно, между прочим, делали. К примеру, какое нам дело до спальни министра обороны, переполненной «горячими» телефонами.

СПЕШИТЕ ВИДЕТЬ!

Или взять квартиру вчерашнего премьер-министра по улице Алексея Толстого, квартиру под жутковатым номером 13. Между прочим, та же цифра — 13 — красуется и на стене шикарной девятиэтажки на задворках МИД, где были прописаны Геннадий Янаев, выпавший «из гнезда» Кручина — первый хозяйственник ЦК КПСС. Так вот, теперь вы узнаете, что с той минуты, как Валентин Павлов стал премьером, в его квартире поселилось одиночество. Каждый из этих «государственных мужей», что ни говори, работал на износ. В итоге уже не государственному, а просто мужу на семейную жизнь не оставалось ни минуты.

Для чего потребовалась телевизионная встреча с этими «мятежными» женами — с Людмилой Лукьяновой и Валентиной Павловой, Розой Янаевой и Эммой Язовой? Ну для начала потому, что сегодня до их мужей не достучаться, чай, не в «Шпигеле» работаем.

Во-вторых, чем больше узнаешь об этом распроклятом и героическом августе, тем больше неясного. Поэтому важна любая деталь времен минувшего лихолетья, а мои собеседницы добавляют такие детали.

И, наконец, обычное христианское сочувствие привело нас в эти опустелые квартиры. И не только к «кремлевским» женам, но и к матерям погибших в ту ночь, которых вы увидите в одной из наших ближайших телепередач.

А пока — включайте телевизоры сегодня, 22 октября, в 19.05. Первая программа ЦТ. Из цикла «Улица «Правды» — «Кремлевские» жены с осенью в сердце».

И еще хотя бы несколько нюансов, не вошедших в передачу.

О подлости. Внука одного из путчистов несколько раз вызывали к доске, чтобы тот рассказал классу о ГКЧП как о главном и единственном враге новой власти. Вот такая подлянка, другого слова не подберешь.

О страхе. Во время арестов и обысков подолгу не могли набрать понятых, высокие соседи попросту не открывали двери. Страшно. Точно в тридцать седьмом. Покуда страна не выдавит из себя этот страх, ничего путного из нас не получится.



Не было бы счастья, да несчастье помогло побывать в приемной следственного изолятора «Матросская тишина», откуда нас почему-то вывели вон. Здесь жарко, тесно, километровые очереди. Люди, принесшие передачи, ни в чем не виноваты, а страдают не меньше узников. Сегодня у нас в стране сидит примерно три четверти миллиона человек, да еще тысяч 200 находятся под следствием. Выходит, что страдает не только вчерашний ГКЧП — страдает еще миллион людей. А ведь есть тюрьмы (не у нас, конечно), где, скажем, в наказание за плохое поведение из камеры убирают цветной телевизор и ставят черно-белый.

Вот и получается, что главная вина ГКЧП и, как говорится, «иже с ними» не столько в мятеже, сколько в другом. Они так и не смогли облегчить участь ни миллиона узников, ни оставшихся на воле других миллионов. Отсюда — все более нищая жизнь. Нищая и желудком, и, главное, духом.

И в заключение одно из последних стихотворений, написанных Анатолием Ивановичем Лукьяновым в «Матросской тишине».

Меж плит тюремного двора
Пророс росточек изумрудный.
Он путь свой медленный и трудный
Сверлил с заката до утра.
Так правда путь себе пробьет
Сквозь ложь и пену словопрений.
И все история оценит.
И все история поймет.

До встречи на экране. Следующая «Улица «Правды», намеченная на первые числа ноября, будет называться «Ленин — это не выносимо».

Николай КРИВОМАЗОВ.

Кадр из фильма: автор программы в гостях у Эммы Язовой.

В «Правде» 13 сентября с. г. была опубликована небольшая информация о решении Мосгорсуда в отношении дела А. Панова. Многим из наших читателей оказалось недостаточно столь краткого сообщения, они просят рассказать о событии более подробно. Выполняя эту просьбу, мы намерены и впредь анализировать деятельность правоохранительных органов, писать о слушании дел, представляющих немалую общественную значимость. Несомненно, интересна и история, приключившаяся с героем этой публикации, которого защитила правозащитная фирма «Де-юре». Постоянным ведущим рубрики «Де-юре» мы пригласили нашего давнего автора, старшего советника юстиции Евгения Николаевича МЫСЛОВСКОГО.

Партнер идет в атаку

Московское объединение «Станкостроительный заводя имени С. Орджоникидзе—одно из крупнейших в стране. Однако год от года станкостроители стали сдавать позиции. На заводе прошла глубокая ревизия. Выявилась неприглядная картина. Только просроченность по платежам исчислялась в 48,7 миллиона рублей. Допускались приписки, предъявлялись к оплате бестоварные расчетные документы — в общем, хозяйственного криминала предостаточно. Естественно, потребовалась смена руководства.

В январе 1989 года коллектив избрал директором А. Панова. По должности он занял и пост сопредседателя правления совместного предприятия «Хоматек», созданного объединением и западногерманской фирмой «Хайнеманн» в начале 1987 года. Неизвестно, на что рассчитывал хозяин фирмы Р. Ланг, наши же станкостроители мало что разумели в предпринятом альянсе.

— Да, немецкая сторона, как договаривались, вложила средства в оснащение СП оргтехникой,— рассказывает Панов.— Но что взамен? Бывший директор Н. Чикирев передал ей часть сборочных мощностей и площадей, в том числе для выпуска экспортной продукции. И получилось, что завод по сути был отодвинут от выработки экспортной политики.

Тогда, может быть, создание СП соответствовало увеличению выпуска станков? Ничуть! Схема такова: завод поставляет СП почти готовые станкокомплекты, предоставляет услуги по окраске, упаковке и отгрузке, а самое выгодное оснащение электроникой и сбыт взяло на себя СП. Нам же и станки не в зачет, да еще и прибыль от реализации потеряли. За три года заводу не перечислено ни рубля, ни пфеннига прибыли.

Панов решил досконально убедиться, где и на чем «Хоматек» выигрывает и как ведет дела. Однако генеральный директор СП В. Савин отказался предоставить исчерпывающую информацию. Попросили помощи у тогдашнего зампреда Совмина СССР, председателя Бюро по машиностроению И. Силаева. Он дал поручение тогдашнему министру финансов В. Павлову срочно организовать проверку силами аудиторской фирмы «Инаудит».

Через полмесяца замминистра финансов В. Ситнин извещает Силаева о том, что «министерство лишено возможности обеспечить выполнение вашего поручения». Во-первых, Савин не дает документы, хотя Устав предусматривает ежегодную проверку, а во-вторых, согласно законодательству «Инаудит» не обладает особыми полномочиями на проверку СП. Крючок ловко подцеплен. Тогда почему бы самому Минфину не взяться за дело? Но ведь «Инаудит» для того и создавался, чтобы проводить проверки.

Довольно странная, согласитесь, независимость у СП от контролирующих органов. Или обозначение «совместное» стало обладать иммунитетом закрытого или, еще пуще, сверхзасекреченного? Попытались бы управленцы проявить подобную строптивость перед контролем где-нибудь на берегах Рейна — можно только представить, какие жесточайшие кары пали бы на их головы. У нас же, выходит, можно играючи отвергнуть всякие притязания на проверку и распоряжаться на своем экономическом островке по своему разумению. Ну а что, если тайна за семью печатями скрывает нарушения закона? Насколько известно, в чужой стране суверенной, неприкасаемой территорией может быть лишь посольство, но уж никак не оазисы смешанной экономики. Причем заметим, на каком уровне решается вопрос: заместитель главы правительства. Минфин.

Панов вообще считает, что у «Хайнеманна» куда более стратегические цели, нежели партнерство через какое-то СП. В доказательство Анатолий Алексеевич приводит выдержку из рекламного проспекта одной из выставок. Судя по всему, господин Ланг не прочь полностью подчинить себе московский завод, сделав его дочерней фирмой группы «Хоматек», чья головная контора будет находиться в Швейцарии или на Кипре. Если еще несколько лет назад такое не могло присниться и в страшном сне, то нынче вполне возможно. Тем более завод обрастает новыми многомиллионными долгами. Тем временем события прошлого года развивались по известному каждому хозяйственнику сценарному ходу. Коль Панов не покладист, навлекает контроль на «Хоматек», то, значит, его надо убрать.

Маневр также вполне обкатанный. На Панова уходит «телега» в инстанции. Нетрудно догадаться, от кого. Савин информировал, что во время командировки в ФРГ Панов по личной просьбе якобы получил от владельца фирмы «Хайнеманн» Ланга деньги и видеотехнику.

Донос, как и в былые времена, без проверки возымел действие. Прокуратурой г. Москвы возбуждается уголовное дело, и следователь данной ему властью отстраняет Панова от руководства объединением. Однако, судя по материалам дела, следствие явно в тупике, доказательств либо недостает, либо они слишком нарочиты, чтобы иметь приличный юридический вид. Торжествуй в этом случае право, значит, прекращай дело, приноси извинение, и пусть гражданин возвращается к своей работе.

Но нет. Панова, не дожидаясь юридического разрешения уголовного дела, просто увольняют. Народный суд восстанавливает его в должности. Однако в том-то и суть всей заваренной каши, что нельзя допускать придирчивого администратора в прежнее кресло, иначе он вновь затеет вопрос о проверке СП. Как быть?

Будьте спокойны: у следствия всегда найдется немало обходных вариантов путем компромисса. Панову предлагается: если он напишет заявление о том, что не претендует на директорское место, то уголовное дело будет прекращено. Анатолий Алексеевич пишет под давлением такое заявление. Но затем, малость отдышавшись и придя в себя, задается простейшим вопросом: а почему я должен сдаваться, если не виноват? В конце концов пусть суд определит степень вины или невиновность! С помощью правозащитной фирмы «Де-юре» опальный директор продолжает борьбу.

Следствие попало в весьма щекотливое положение. Ведь требование направить дело в суд подлежит обязательному выполнению. Но, с другой стороны, доказательств-то негусто, и следователь явно мандражирует. Можно лишь предполагать, какие внешние силы тут были задействованы, но факт остается фактом: вместо следователя, как это принято, обвинительное заключение подписал первый заместитель прокурора г. Москвы Ю. Смирнов. Случай экстраординарный. Тем более что начальник отдела следственного управления Прокуратуры РСФСР Г. Лайнер, проверявший дело по жалобе Панова, обращал внимание прокуратуры Москвы на то, что доказательств не хватает, а доводы подследственного не проверяются. И тем не менее Смирнов направил дело в Октябрьский райсуд.

Октябрьский нарсуд несколько месяцев рассматривал это дело и приговорил Панова к увольнению от должности. Решили не мытьем, так катаньем не допустить его до директорства. Однако приговор был так беспомощен, что Мосгорсуд немедленно оправдал Панова. Оправдание, казалось бы, ставит точку, и Анатолий Алексеевич по праву должен вернуться в директорское кресло, из которого его так упорно выживали, ссылаясь на мифические злоупотребления. Ан нет! Еще судейская бумага не дошла до адресата, а нога Панова не переступала заводской проходной, как 30 августа была спешно собрана конференция трудового коллектива. В отсутствие самого Панова было принято решение о невозможности использовать его в качестве директора, даже несмотря на решение суда. И вот новый кульбит—9 сентября генеральный директор НПО «Станколиния» А. Пшеничный издает сразу два приказа: один № 23, которым допускает Панова до работы, а второй № 24, которым увольняет. Порождается новая правовая коллизия — ведь тем самым нарушается предыдущее решение суда о восстановлении Панова на работе. Амбиции опять взяли верх над законностью.

Да, Панову повезло: опытные юристы спасли его репутацию, но в результате этого вся история вновь вернулась на круги своя, к изначальной точке—Панов снова без работы, а экономическую деятельность «Хоматека» так никто и не собирается проверять. А ведь сколько воды утекло с того времени, когда бывший заместитель председателя Совмина Союза И. Силаев дал поручение о проверке... Но вот уже в сентябре этого года от замминистра финансов РСФСР П. Черноморда пришло сообщение о том, что проведение ревизий СП не входит в компетенцию этого ведомства.

За строчками этого конкретного дела возникли у меня вопросы принципиального характера: так есть ли в стране или в России структура, которая в состоянии эффективно контролировать деятельность совместных предприятий? Не является ли попранием суверенитета России отказ директора СП от проведения аудиторской проверки? Не кажется ли нелепым, что, взяв ориентирами западную модель экономики, мы не берем их систему и методы государственного контроля за бизнесом? И как долго будет длиться экономическое беззаконие?

Е. МЫСЛОВСКИЙ.
Старший советник юстиции.

Без ретуши







Фото В. Кругликова.

СМОТРИТЕ, СЛУШАЙТЕ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05, 19.50, 2.20 — Худ. фильм «Узник замка Иф». Фильм 1-й. 1-я серия. 10.10 — Детский час. 11.10 — На арене цирка. 12.00, 15.00, 23.55 — ТСН. 12.10 — «Биржевые новости». 12.25 — «Параллельные миры». 14.15 — «Телеминист». 15.15 — Док. фильм. 15.45 — «Слушать в отсеках». 2-я серия. 16.50 — «Вместе с чемпионами». 17.05 — Детский музыкальный клуб. 17.50 — Мультфильм. 18.10 — Биржевые новости. 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — «Блокнот». 18.50 — «Мир увлеченных». Домком. 19.05 — «Улица «Правды». 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Футбол. Кубок УЕФА. 1/16 финала. «Канн» (Франция) — «Динамо» (Москва). 23.40 — Парламентский дневник. 0.10 — ТО «Слово» представляет. Книжный двор. 1.15 — Беседы с епископом В. Родзянко. Передача 13-я. 1.35 — Атлетизм.

РОССИЙСКИЙ КАНАЛ. 8.15 — Док. фильмы. 8.35 — Французский язык. 9.35 — Мультфильм. 9.40 — Концерт. 10.25 — Беседы о русской культуре. Передача 6-я. 11.00 — «Пятое колесо». 13.15 — «Гражданский иск». Худ. фильм. 1-я серия. 14.20 — Ритмическая гимнастика. 14.50 — Док. фильм. 17.00 — Клуб путешественников. 18.00 — «Я вас любил...» Звучат стихи А. С. Пушкина. 18.30 — Диалог с компьютером. 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Телеобозрение «Дальний Восток». 20.00, 23.00 — Вести. 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 — СКВ. 20.45 — Лучшие фильмы документалистов Екатеринбурга. 21.35 — От и до. 22.05 — «Чертово колесо». 23.20 — Исповедь путчистов. 23.55 — И. Саруханов собирает друзей.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00, 23.00 — «2×2». 7.00 — Московский телетайп. 9.30, 16.00 — Мультфильмы. 10.00 — Концерт Б. Рубашкина. 11.30 — «Июль. Москва. Чертаново». Телеспектакль. 14.30 — Туристический журнал. Муз. программа. Шоу-журнал «Теннис». 16.30 — «Атланты и кариатиды». Худ. фильм. 1-я серия. 18.25, 23.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Спартак» — ЦСКА. 19.05 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Хроника происшествий.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Детский час. 19.00 — Марафон-15. 20.00 — В мире животных. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Французский язык. 22.00 — Мир увлеченных. 22.15 — Вечер поэзии в Доме ученых.

ПОКАЗЫВАЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 7.30 — «Завтрак бизнесмена». 7.40 — Час кино. 9.05 — Химия. 11-й класс. 9.35, 10.35 — Основы информатики и вычислительной техники. ПТУ. 10.05 — Физика. 9-й класс. 11.10 — «Труффальдино из Бергамо». Худ. фильм. 1-я и 2-я серии. 13.20 — «Восьмой смертный грех». 13.55 — «Музыкальный дайджест». 14.45 — «Тайны рождавшейся войны». Передача 1-я. 15.15 — «Меня зовут Арлекино». Худ. фильм. 1-я и 2-я серии. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 9-й класс. 18.05 — Фильм-концерт. 18.20 — Мультфильмы. 18.55 — Творческое объединение «Область» показывает... 19.50 — Слово депутатам горсовета. 20.00 — «Большой фестиваль». 20.15, 21.50 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.05 — «Импровизация». 23.10 — Редакция «Просвещение» представляет «Без названия». 0.10 — «Люди и звери». Худ. фильм. 1-я серия.

РАДИО

22 октября

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 18.40, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир в этому часу». Информационный выпуск. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 7.55 — «Экономический вестник». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — К. Коровин. «Воспоминания». Страницы книги. 14.00 — «Приглашает радио Санкт-Петербурга». 14.40 — «Об этом говорят». 15.30 — «Литераторы определяются». Говорят делегаты съезда Союза писателей России. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 19.00 — «Великая Русь — свободная Россия». Благотворительный концерт. В антракте — Парламентский дневник. 21.15 — «Звездный путь Данте». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

22 октября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Царская невеста.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ в помещении Театра им. А. С. Пушкина — Орловский областной драмтеатр им. И. Тургенева — **Без вины виноватые;** в помещении МХАТ им. М. Горького (Малая сцена) — Агдамский азербайджанский драмтеатр им. А. Ахвердиева — **Тахмина и Заур.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 22 октября преобладание облачной погоды. Днем 7—9, по области 6—11. К вечеру дождь, возможно, со снегом.

23—24 октября в Санкт-Петербурге и его окрестностях ожидается холодная погода, временами снег. Ночью 2—7 мороза, днем от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла.

В Литве 23 октября ночью от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла, днем 1—6 тепла.

На Украине временами дождь. Похолодает ночью до 0—5 градусов тепла, на западе республики до 5 градусов мороза, днем 3—9 градусов тепла.

На Урале осадки. Ночью 2—7, днем 23 октября 13—18, 24 октября 8—13, на Среднем Урале ночью от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла, днем 3—8 градусов тепла.

Учредитель— журналистский коллектив «Правды» ◆

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Главный редактор Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Типография издательства «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж 2.628.000 экз. Зак. № 12591.

По графику в 19.00. Сдано в печать в 18.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10